

Tin Tức Chung quanh Ta Có Đầu Tháng 8 #02

Tổng Thống Donald Trump là mục tiêu tấn công của những giới chức chính quyền vì động cơ chính trị..

thoisu 02

Bộ Trưởng Tư Pháp Merrick Garland nói chính ông 'đã chấp thuận' FBI đột kích vào nhà cưu TT Trump



Phản ứng của đảng CH – Bộ Trưởng Tư Pháp tuyên bố về cuộc đột kích tư dinh của cưu TT Donald Trump – Hình của New York Post:
Jack Phillips (Epoch Times)

Vào ngày 11 tháng 8, Bộ trưởng Tư pháp **Merrick Garland** cho biết chính ông đã chấp thuận cuộc đột kích của **FBI** vào đầu tuần này vào tư dinh cá nhân ở Mar-a-Lago của cưu Tổng thống Donald Trump.

FBI thường cần có sự chấp thuận từ cấp trên trước khi tiến hành một cuộc đột kích vào một mục tiêu chính trị. Xác nhận của Garland hôm thứ Năm là tuyên bố công khai đầu tiên từ Bộ Tư pháp (DOJ) và FBI về cuộc khám xét chưa từng có tiền lệ (trong lịch sử).

Garland nói với các phóng viên rằng **cơ quan của ông đã đệ trình một kiến nghị** hôm thứ Năm để bạch hóa lệnh khám xét được tòa án phê duyệt vào một ngôi nhà “thuộc về cưu tổng thống”, sau khi Trump xác nhận cuộc đột kích, “cũng như quyền của ông ấy.”

“Cá nhân tôi đã thông qua quyết định tìm kiếm lệnh khám xét trong vấn đề này... Bộ không xem nhẹ quyết định như vậy,” Garland nói.

Ông cho biết các bản sao của trát đã được cung cấp cho các luật sư của Trump vào thứ Hai bởi các đặc vụ FBI.

Tổng chưởng lý (Bộ Trưởng Tư Pháp) tuyên bố các đặc vụ FBI là những công chức “yêu nước” và “tận tụy”, những người bảo vệ người Mỹ chống lại tội phạm bạo lực và khủng bố. “Tôi rất vinh dự khi được làm việc với họ,” ông nói.

Cho đến nay Bộ Tư pháp và FBI vẫn im tiếng về mục đích và nguyên nhân xảy ra đằng sau cuộc đột kích và nhiều lần từ chối bình luận công khai với Đại Kỷ Nguyên và các hãng tin tức khác. Chỉ có các nguồn ẩn danh bị cáo buộc trong FBI và Bộ Tư pháp đã cung cấp một cách lẻ tẻ thông tin chi tiết cho các phương tiện truyền thông kể từ hôm thứ Hai.

Một ngày trước tuyên bố của Garland, Giám đốc FBI Christopher Wray từ chối nói về cuộc khám xét của FBI, cho đó là “điều tôi không thể nói, và tôi muốn giới thiệu bạn đến bộ (tư pháp).”

Tòa Bạch Ốc cho biết không biết gì về cuộc đột kích của FBI trước khi được Trump công bố vào đầu tuần này. Hôm thứ Ba, khi được các phóng viên hỏi về những gì Garland đã nói với ông, Tổng thống Joe Biden đã không trả lời.

Thẩm phán được cho là đã ký vào trát trong vụ án, Bruce Reinhart, đã ra lệnh cho Bộ Tư pháp vào hôm thứ Tư phải gửi phản hồi trước ngày 15 tháng 8 sau khi Jud Justice Watch và những người khác yêu cầu tòa cho mở trát của tòa.

Các đảng viên Cộng hòa tại Quốc hội đã nhiều lần kêu gọi Bộ Tư pháp công bố các tài liệu và thông tin khác về cuộc đột kích, một số người cho rằng dường như có động cơ chính trị. Thậm chí, một số thành viên Đảng Dân chủ, gồm cựu Thống đốc New York Andrew Cuomo, khẳng định các cơ quan này cần trả lời về cuộc đột kích.

Vì mục tiêu bất thường một cựu tổng thống Mỹ, nhiều người đã suy đoán rằng các quan chức ở cấp cao nhất của chính quyền Biden, bao gồm Garland và Wray, sẽ ký tên. Trong khi đó, tin tức về vụ việc đã gây ra một cơn bão chính trị chỉ còn 90 ngày nữa là diễn ra trước kỳ giữa kỳ năm 2022 và một thông báo Trump có thể tranh cử tổng thống vào năm 2024 có thể xảy ra.

Tiếp theo là gì?

Chính Trump hôm thứ Hai đã xác nhận cuộc đột kích của FBI tại nhà của ông ở Palm Beach. Cựu tổng thống được cho là đã không ở đó khi sự việc xảy ra và các luật sư của ông nói họ không thể quan sát việc làm của các đặc vụ.

Ông Trump đã viết trên trang web Truth Social của mình như sau: “Một hành động như vậy chỉ có thể xảy ra ở các Quốc gia Thế giới Thứ ba bị tàn phá. Đáng buồn thay, Mỹ giờ đây đã trở thành một trong những Quốc gia đó, tham nhũng ở mức độ chưa từng thấy trước đây. Họ thậm chí còn đột nhập vào kết sắt của tôi!”

Các thành viên trong gia đình và các luật sư của ông cho biết trong nhiều cuộc phỏng vấn trên phương tiện truyền thông rằng các đặc vụ đã vào một số phòng ở Mar-a-Lago, kể cả phòng ngủ và phòng làm việc của Trump. Con trai ông là Eric

Trump cho biết các đặc vụ đã không cung cấp cho luật sư bản sao của trát trước khi khám xét và không trả lời các câu hỏi.

Khi phát biểu trên Fox News về cuộc khám xét, Eric Trump nói nó được thực hiện bởi vì “Cơ quan Lưu trữ Quốc gia muốn ... chứng thực liệu Donald Trump có bất kỳ tài liệu nào thuộc sở hữu của họ hay không.” Trump đề cập đến việc Cơ quan Lưu trữ Quốc gia đã xác nhận vào tháng Hai rằng các tài liệu mật được cho là nằm trong số một số hộp mà Trump đã mang đến nơi cư trú ở Florida của mình vào năm ngoái. (Ông Trump đã hoàn trả 15 thùng tài liệu vào đầu năm nay – ghi chú của HDP)

Đối với Garland, một số nhà lập pháp Đảng Cộng hòa cảnh báo rằng ông ta có thể bị điều tra hoặc thậm chí bị luận tội vì cuộc đột kích hôm thứ Hai nếu đảng này nắm được Hạ viện vào cuối năm 2022. Đảng của tổng thống có xu hướng mất ghế trong các cuộc bầu cử giữa kỳ và đảng Dân chủ hiện nắm đa số thấp trong cả hai viện Quốc hội.

“Tôi thấy đủ rồi. Bộ Tư pháp đã đạt đến tình trạng không thể chấp nhận được của việc vũ khí hóa chính trị,” Lãnh đạo thiểu số Hạ viện Kevin McCarthy (R-Calif.) cho biết trong một tuyên bố. “Khi đảng Cộng hòa lấy lại Hạ viện, chúng tôi sẽ tiến hành giám sát ngay lập tức bộ phận này, theo sát sự việc và không để xảy ra bất kỳ điều gì.”

Tại Thượng viện, Thượng nghị sĩ Rand Paul (R-Ky.) đề nghị nếu phát hiện ra Garland làm bất cứ điều gì không chính đáng, ông ta có thể phải bị luận tội. Paul nói: “Bây giờ, đây thực sự là thứ cần phải điều tra.”

“Và tôi sẽ không ngạc nhiên nếu cuộc điều tra dẫn đến lạm dụng quyền lực mà điều này thậm chí có thể dẫn đến việc luận tội tổng chưởng lý (BT Tư Pháp).”

Tường trình bởi [Jack Phillips](#), PHÓNG VIÊN TIN TỨC ĐỘT PHÁ Theo dõi Jack Phillips là một phóng viên tin tức nóng hổi của Đại Kỷ Nguyên có trụ sở tại New York.

<https://thoisu-doisong.com/bo-truong-tu-phap-merrick-garland-noi-chinh-ong-da-cha-p-thuan-fbi-dot-kich-vao-nha-trump/>

Bố vợ và Bố vợ..

Hôm qua nhà vợ có đám giỗ, vợ bảo nhà không làm cỗ, chỉ bày chút hoa quả cúng tổ tiên thôi. Anh về cũng được, nếu bận thì thôi. Vợ nói thì nói vậy, tôi tự thấy vẫn nên về.

Vợ chồng tôi sắp li hôn, sau 2 năm yêu nhau và 16 năm chung sống. Chúng tôi đến với nhau từ thời tôi còn hai bàn tay trắng. Hai vợ chồng trầy trật tạo dựng sự nghiệp, cuối cùng rồi cũng có ngày phát triển như hôm nay. Nhưng khi kinh tế đã đủ đầy thì tình yêu cũng thay đổi.

Thực ra là do tôi đã nguôi dần cảm xúc với vợ. Tôi ngoại tình và tự thấy cuộc sống hôn nhân quá tẻ nhạt. Sống chung thực ra chỉ làm vợ tôi thêm đau khổ, vậy nên tôi nghĩ li hôn là giải pháp. Vợ tôi ngày xưa rất cá tính và ương bướng, giờ làm ăn nên cũng trở nên khá gan lì. Cô ấy tất nhiên không chịu, nhưng sự im lặng kéo dài

cũng khiến cô áy ngột ngạt. Phụ nữ thực ra không giỏi chịu đựng như người ta tưởng, nhất là về phương diện tình cảm, nếu không níu được họ vẫn biết sẵn sàng buông.

Bố mẹ vợ đón tôi vẫn bằng nụ cười như mọi khi nhưng có vẻ hơi khách khí. Có lẽ vì biết chúng tôi sắp chia tay nên họ đón tôi như khách, không cho tôi động tay động chân việc gì. Mẹ vợ nhìn tôi lạnh nhạt, còn bố vợ đối với tôi vẫn thân tình niềm nở.

Bố vợ tôi là người ít nói. Từ ngày làm rể ông, chưa bao giờ tôi thấy ông can thiệp vào chuyện gia đình con cái. Nhưng lần này có vẻ như ông muốn nói. Ông bảo: Từ trước giờ bố vẫn đối với tôi như hai người đàn ông với nhau. Nhưng hôm nay bố muốn nói chuyện với tôi là tư cách bố vợ.

Giọng ông chậm rãi, đều đều, nhỏ đủ để tôi nghe:

“Ngày xưa hồi cái Bồng nó yêu con, bố mẹ không đồng ý. Bố mẹ chỉ có mình nó là con, bao yêu thương chăm sóc dồn cho nó cả. Tính nó từ bé đã ương bướng vì được bố mẹ nuông chiều, cứng như hoa như trứng. Bố vẫn nghĩ nó lớn lên trong đủ đầy sẽ không thể nào chịu được khổ. Ngày nó nói yêu con và muốn lấy con, bố đã cản ngăn, không phải vì chê con mà vì sợ con gái bố nông nổi. Nó quen ăn sung mặc sướng, con thì thiếu thốn khổ nghèo.

Nó vốn quen đón đưa, con thì một mái nhà để ở cũng không có. Nó yêu con, tưởng tình yêu là vĩ đại lắm, tưởng phong ba gì cũng vượt được, nhưng khi đối mặt với thực tại con tiền có chịu nổi không? Bố chỉ sợ nó lấy con rồi, được dăm bữa nửa tháng sẽ chạy về nhà than rằng con không quen chịu khổ, như vậy sẽ rất thiệt thòi cho con.

Dù vậy nó vẫn kiên quyết lấy, nó khóc lóc suốt ngày, nó quỳ lạy van xin. Làm cha mẹ, không thể thấy con mình yêu sống yêu chết mà nỡ can ngăn. Thôi thì nó lớn rồi, tự làm tự chịu.

Các con về với nhau, nhà phải đi thuê. Ba lần bảy lượt bố nói các con về sống chung, nó bảo không về. Nó không muốn con cảm thấy xấu hổ vì cậy nhờ nhà vợ, ăn không dám ăn, nói không dám nói. Rồi trong lúc khổ khó, con tập tành kinh doanh. Nó cũng nghĩ việc nhà nước hỗ trợ con. Nó mang bầu trong thời gian làm ăn nhiều thất bại. Đôi bận nó về nhà, người lả đi vì suy nhược, nhưng nó giấu con, không muốn con nghĩ ngợi mông lung.

Cuối cùng thì có công trồng cây cũng đến ngày hái quả. Các con dần có của ăn của để. Đứa trước lớn lên, đứa sau ra đời. Bố mẹ nhìn vào, cảm thấy hạnh phúc vì con mình đã trưởng thành, cứng cáp.

Lâu rồi nó về nhà, mấy lần trốn trong nhà tắm khóc. Mẹ con biết mới cố tra hỏi, nó bảo chồng con ngoại tình. Nó bảo nó không khóc trước mặt chồng, không muốn tỏ ra yếu đuối. Bố cũng không ngờ đứa con gái cá tính và bướng bỉnh ngày xưa nay lại trở nên yếu mềm như vậy. Từ bé tới lớn, người có thể làm nó khóc cũng chỉ có con.

Người ta nói, khó khăn thử thách lòng chung thủy của đàn bà. Giàu có thử thách lòng chung thủy của đàn ông. Khó khăn không làm lung lạc ý chí và tình yêu của vợ con, nhưng tiền bạc đã làm con thay đổi.

Bố không biết rốt cuộc là con gái bố đã làm sai điều gì với con, nó không biết ăn ở hay đối nhân xử thế thế nào? Nó ăn chơi trác táng hay bỏ bê chồng con? Là nó không tốt ở chỗ nào, hay chỉ vì đơn giản là con khát thêm sự mới mẻ?

Con nhìn xem, người phụ nữ đầu áp tay gối với con 16 năm qua. 16 năm tuổi thanh xuân đẹp nhất cuộc đời nó dành để cùng con mưu sinh bươn chải. 16 năm nó bận bịu cho chồng cho con đến quên cả đời hỏi. Giờ đến khi kinh tế đủ đầy rồi thì lại đối diện với cảnh chia ly. Người phụ nữ đã vì con mà từ bỏ đầy đủ ấm êm. Vì con mà cam tâm chịu khổ. Vì con mà mạnh mẽ, cũng vì con mà yếu đuối. Cuối cùng con lại làm khổ nó chỉ vì một người phụ nữ chưa một ngày vì con mà hao tâm tổn sức.

Người phụ nữ con đang yêu hiện tại, bố nghĩ nó chẳng có gì hơn vợ con, ngoại trừ tuổi trẻ. Tuổi trẻ vợ con cũng đã từng có, nhưng nó đã dành hết cho con rồi. Tiền bạc mà người phụ nữ kia đang được hưởng từ con, cũng có một phần mồ hôi và nước mắt của vợ con trong đó.

Là đàn ông bố biết, bản năng chinh phục ẩn giấu trong mỗi người. Nhiều khi chúng ta nhìn con mỗi năm gọn trong hang của mình rồi thì thêm khát những con mỗi đang tung tăng ngoài kia. Ta thường đứng bên này đồi rồi ngó sang bên kia đồi xuýt xoa “ở bên kia cỏ sao mà xanh thế”. Thực tế thì đứng núi này chắc chắn sẽ thấy núi khác cao hơn.

Bố không muốn trách móc con. Nhưng bố là bố, cũng như con đối với con của mình. Làm bố, không thể thấy con mình khổ đau mà làm ngơ, không thể thấy con mình chịu ảm ức mà không lên tiếng. Làm bố của một cô con gái, ngay cả khi thấy nó cười vẫn cảm thấy bất an”.

Chưa bao giờ tôi thấy bố vợ tôi nói nhiều như vậy, cũng chưa bao giờ ông uống nhiều như vậy. Cả buổi tôi không nói một lời nào, chỉ sợ mỗi câu mình nói ra sẽ trở nên vô duyên vô dụng.

Vợ tôi từ đâu chạy ra, giật chén rượu trên tay bố: “Bố ạ, bố đừng uống nữa, đừng nói những chuyện vô nghĩa như thế nữa. Con đã giữ đúng lời hứa với bố ngày xưa, dù khổ cực đến đâu cũng không phụ anh ấy. Bố xem con gái bố mạnh mẽ thế này, con có khóc đâu mà bố lại khóc”.

Trong giây phút ấy theo lời kể của ông, bao nhiêu kí ức hiện về trong trí nhớ như một cuộn phim quay chậm lại từng chi tiết. Người ta vẫn thường nói “khi bình yên, người ta thường quên đi những lời thề trong giông bão”, quả không sai.

Dù sao thì ngày mai tôi vẫn phải đến tòa án. Đến tòa để rút lại đơn li hôn.

American Majority Project Election 2022

“Hãy ám sát Bộ trưởng Tư pháp Merrick Garland”!

[Mỹ Anh](#)

10 tháng 8, 2022



Giá treo cổ từng trở thành “biểu tượng” của sự kiện bạo loạn ngày 6 Tháng Một nay lại được đưa ra để chống lại một chính phủ liên bang chuyên chế “lật đổ Hiến pháp” và “bắt bớ” một “nhà lãnh đạo yêu nước” (ảnh: Ricky Carioti/The Washington Post via Getty Images)

Khắp nước Mỹ, những người ủng hộ cựu Tổng thống Donald Trump đang nổi giận cực độ sau sự kiện tư dinh cựu TT

*Trump bị FBI khám xét. Mạng xã hội đầy những kêu gọi kích động bạo lực.
“Tôi chỉ nói thế này thôi. (Bộ trưởng Tư pháp Merrick) Garland cần phải được ám sát. Đơn giản vậy thôi”. Một người khác viết: “Giết sạch bọn FBI đi!” (“Kill all*

fed's"). Nhiều người kêu gọi “cộng đồng” đăng địa chỉ của ông thẩm phán ký lệnh xét nhà ông Trump và “tôi (muốn) thấy sợi thông lọng tròng vào cổ hắn”... Một số tweet thậm chí đề cập đến từ “nội chiến” – ghi nhận của [CNN](#).

Sự kiện cựu TT Trump bị làm “bẽ mặt” với việc tư dinh của ông bị “đột kích” đã trở thành giọt nước tràn ly. Con sóng nổi giận của những người ủng hộ cựu Tổng thống Trump thật ra đã hình thành từ sau khi ông Trump thất cử và đặc biệt khi Quốc hội thực hiện cuộc điều tra vai trò Trump trong cuộc “chính biến” ngày 6 Tháng Một.

Nhiều tháng qua, những kẻ kích động cánh hữu với hàng triệu tín đồ đã rao truyền ý tưởng rằng thời điểm bạo lực sẽ sớm trở nên cần thiết và đó là một “nghĩa vụ yêu nước” để “cứu chuộc” nền cộng hòa Hoa Kỳ.

Với cuộc khám xét tư dinh Trump ngày 8 Tháng Tám, nhiều người tin rằng đã đến lúc phải “cầm vũ khí”. Vài giờ sau cuộc khám xét tại Mar-a-Lago, một nhóm các nhà lập pháp Đảng Cộng hòa, những người dẫn chương trình truyền hình thuộc cánh bảo thủ, những kẻ chống chính phủ và đám người theo thuyết âm mưu bắt đầu đưa ra những lời kêu gọi bạo lực công khai.

“Hôm nay là chiến tranh” – podcaster cánh hữu Steven Crowder tuyên bố vào ngày 9 Tháng Tám với gần hai triệu người theo dõi đang sự trên Twitter. [The Washington Post](#) cho biết, nhà nghiên cứu chủ nghĩa cực đoan Caroline Orr Bueno đã tổng hợp hàng chục ảnh chụp màn hình của những tweet kêu gọi đáp trả bằng bạo lực.

“Tôi đã thủ sẵn đạn dược” – một người tweet. Một người khác ghi: “Nội chiến! Cầm súng lên đi mọi người (“Civil war! Pick up arms, people!”). Những kênh Telegram phổ biến của thành phần cực hữu tràn ngập lời kêu gọi “lock and load” (sẵn sàng lên đạn) cho cuộc nội chiến chống lại những gì họ cho là một chính phủ liên bang chuyên chế lật đổ Hiến pháp và “bắt bớ” một “nhà lãnh đạo yêu nước”.



Bộ trưởng Tư Pháp Merrick Garland (ảnh: Evelyn Hockstein-Pool/Getty Images)

Trong các nhóm chính trị thuộc cánh Cộng hòa (GOP), những kêu gọi hành động bằng bạo lực cũng bùng nổ công khai. Giới chính trị gia GOP bày tỏ phần nộ và kích động thêm cho những kẻ cực đoan cánh hữu. Thống đốc bang Florida Ron DeSantis nói rằng cuộc khám xét của FBI tại tư dinh Trump là “hành động vũ khí hóa các cơ quan liên bang chống lại những đối thủ chính trị của Chế độ” (“the weaponization of federal agencies against the Regime’s political opponents”).

Sự kêu gọi bạo lực chống lại “chế độ độc tài” Joe Biden chẳng phải mới đây. Năm ngoái, Jarome Bell, một đảng viên GOP tranh cử vào Quốc hội tiểu bang Virginia, đã tweet với nội dung kêu gọi xử tử bất cứ ai bị kết tội gian lận cử tri: “Tóm cổ tất cả những thằng có liên quan. Lôi đầu tất cả chúng ra tòa.”

Kết tội tất cả những đũa liên can. Tử hình tất cả những thằng nào dính líu”. Wendy Rogers, một thượng nghị sĩ cực hữu tại Arizona, nói trong một hội nghị dân tộc chủ nghĩa qui tụ người da trắng ở Florida rằng “chúng ta cần dựng thêm giá treo cổ” để xử “những kẻ phản bội”.

Điều đáng lo ngại là những tiếng nói kêu gọi bạo lực ngày càng trở thành “bình thường”. Một thăm dò do tờ The Washington Post thực hiện cùng Đại học Maryland gần đây [cho thấy](#), khoảng 1/3 người Mỹ tin rằng hành động bạo lực chống lại chính phủ ở những thời khắc nào đó là điều “phù hợp lẽ phải” – đây là tỉ lệ cao nhất trong hơn hai thập niên.

Theo những nhà quan sát, tư tưởng bạo lực nhen nhúm trong xã hội Mỹ nảy sinh từ đầu thập niên 1990 nhưng đến năm 2008, khi Barack Obama đắc cử tổng thống, những thông điệp kêu gọi bạo lực chính trị trở nên mạnh mẽ và công khai hơn. Người ta bắt đầu thấy những quảng cáo chính trị trên tivi hoặc trên mạng với chữ “mục tiêu” (“target”). Người ta bắt đầu thấy hình quảng cáo chính trị với cảnh (Thượng nghị sĩ Texas) Ted Cruz nướng thịt xông khói trên nòng súng...

Holley Hansen, giáo sư trợ giảng tại Đại học công Oklahoma, người nghiên cứu về bạo lực chính trị và hòa giải xung đột, nói rằng dân chủ là hình thái “quản trị thông qua xung đột”, một hệ thống khuyến khích tranh luận sôi nổi nhưng có cơ chế giải quyết bất đồng một cách hòa bình.

Tuy nhiên, vấn đề ở chỗ, theo Hansen, cuộc bầu cử 2020 với thất bại của Trump đã trở thành chất xúc tác cho khuynh hướng nhắm vào việc phá hoại các thể chế dân chủ và nắm quyền bằng vũ lực. Một khi người ta được kích động rằng thể chế không còn là nơi để đáng tin và không còn là nơi được thiết kế để giải quyết các tranh chấp một cách hòa bình và cần xem nó là một kẻ thù thì mong muốn hành động, và nhu cầu hành động, thực sự trở nên dễ dàng biện minh hơn – Holley Hansen nhận xét. Đó chính là hiểm họa mới nhất và nguy hiểm nhất đối với nền dân chủ Hoa Kỳ.

Pháp Trị hay Cảnh Sát Trị?

Thể chế Pháp Trị bắt nguồn từ Hiến Pháp. Hiến Pháp Mỹ nêu rõ phân quyền giữa Lập Pháp, Hành Pháp và Tư Pháp. Các Quan Tòa Tư Pháp Liên Bang được lựa chọn

bởi Tổng Thống và chấp thuận bởi Quốc Hội trong khi Tổng Thống, Phó Tổng Thống, các Dân Biểu và Thượng Nghị Sĩ đều do dân bầu. Tất cả mọi người đều phải tuân theo Hiến Pháp và các Luật đặt ra bởi Quốc Hội cho Hành Pháp thi hành. Ấy là Dân Chủ Pháp Trị.

Hiến Pháp Mỹ có Luật Nhân Quyền cho công dân (Bill of Rights) rất quan trọng mà mọi người Mỹ nên biết. Hiến Pháp bảo vệ tự do cá nhân, bảo đảm bình đẳng trước Pháp Luật, người tinh nghi phải được xem như vô tội cho đến khi được xét xử công minh trước Tòa.

Cảnh Sát Trị (Police State) thường thấy trong các thể chế chuyên chế toàn trị, độc đảng hay độc tài trong đó nhà cầm quyền dùng cảnh sát, công an, mật vụ để theo dõi, lục xét, bắt bớ đối lập không cần trát tòa, kẻ tinh nghi bị xem như có tội và phải minh oan. Đối lập bị đàn áp trong khi phe ta cứ mặc sức phạm pháp nên Công Lý luôn đi vắng.

Mỹ vẫn theo Pháp Trị nên FBI có trát Tòa để vào lục xét tư gia của cựu TT Trump do ông có thể có mang hồ sơ tối mật của chính phủ Mỹ về nhà. Nhưng nghĩ lại thì bà Hillary Clinton cựu Ngoại Trưởng Mỹ và Ứng Cử Viên TT của đảng Dân Chủ cũng đã bị cáo buộc về cùng vấn đề do bê bối với emails và server nhưng không bị FBI hạch sách như TT Trump.

Trên quan điểm ấy thì Bộ Tư Pháp Mỹ có vẻ đã nặng tay với ông Trump hơn là với bà Clinton. Từ tháng Giêng năm 2021, đảng Dân Chủ Mỹ nắm trọn Quốc Hội lẫn Hành Pháp khiến họ có vẻ chuyên quyền từ từ xa rời Pháp Trị.

Quốc Hội tiếp tục điều tra những người ủng hộ ông Trump đi biểu tình ngày 06 tháng Giêng năm 2021 và đại dột mắc bẫy xông vào Quốc Hội vì bông bột nên phạm pháp. Trong khi đó cậu con trai của TT Biden tiếp tục lợi dụng quyền lực của cha để làm ăn bất chính. Laptop của cậu có đủ bằng cớ về các hành vi phạm pháp trong quá khứ và có thể đang kim TT cũng dính líu nhưng Quốc Hội đảng Dân Chủ và Bộ Tư Pháp cứ tảng lờ.

Vì vậy, vụ FBI hành xử nặng tay khi lục soát tư gia của ông Trump ở Mar-a-Lago đã gây phần uất cho nhiều ủng hộ viên của ông cũng như nhiều đảng viên Cộng Hòa. Nhiều kẻ thiếu suy nghĩ, nóng máu vẫn chưa thấm bài học mắc bẫy vụ 06 tháng Giêng mở miệng hô hào Nội Chiến. May cho đảng Cộng Hòa và nước Mỹ, các thành phần cực đoan đại dột ấy chỉ là rất thiểu số mặc dù báo chí truyền thông thiên Tả ráng lợi dụng khai thác sự ngu xuẩn của họ.

Đại đa số đảng viên Cộng Hòa và cử tri bảo thủ đều tôn trọng Pháp Trị và Hiến Pháp ấn định kỳ bầu cử Mít Thơm (Midterm) Quốc Hội Mỹ sẽ diễn ra trong 3 tháng nữa. Theo thăm dò hiện nay thì Cộng Hòa có 95% sẽ chiếm đa số ở Hạ Viện và bà Pelosi sẽ mất chức. Cộng Hòa cũng có 60-65% cơ hội chiếm đa số Thượng Viện. Nếu vậy thì nước Mỹ sẽ tiếp tục con đường Pháp Trị.

Pháp Trị trong Hiến Pháp Mỹ không hoàn hảo nhưng vẫn là thượng sách. Đừng để giận mất khôn mà làm hỏng đại sự giúp kẻ chuyên quyền đổi đất nước Mỹ từ Pháp Trị sang Cảnh Sát Trị trên đà hiện nay. Quý vị suy nghĩ lại đi.

Phạm Hiếu Liêm
<https://freedom-vaca.org>

[category PHL, News]

Pháp Trị hay Cảnh Sát Trị?

Thế chế Pháp Trị bắt nguồn từ Hiến Pháp. Hiến Pháp Mỹ nêu rõ phân quyền giữa Lập Pháp, Hành Pháp và Tư Pháp. Các Quan Tòa Tư Pháp Liên Bang được lựa chọn bởi Tổng Thống và chấp thuận bởi Quốc Hội trong khi Tổng Thống, Phó Tổng Thống, các Dân Biểu và Thượng Nghị Sĩ đều do dân bầu. Tất cả mọi người đều phải tuân theo Hiến Pháp và các Luật đặt ra bởi Quốc Hội cho Hành Pháp thi hành. Ấy là Dân Chủ Pháp Trị.

Hiến Pháp Mỹ có Luật Nhân Quyền cho công dân (Bill of Rights) rất quan trọng mà mọi người Mỹ nên biết. Hiến Pháp bảo vệ tự do cá nhân, bảo đảm bình đẳng trước Pháp Luật, người tinh nghi phải được xem như vô tội cho đến khi được xét xử công minh trước Tòa.

Cảnh Sát Trị (Police State) thường thấy trong các thế chế chuyên chế toàn trị, độc đảng hay độc tài trong đó nhà cầm quyền dùng cảnh sát, công an, mật vụ để theo dõi, lục xét, bắt bớ đối lập không cần trát tòa, kẻ tinh nghi bị xem như có tội và phải minh oan. Đối lập bị đàn áp trong khi phe ta cứ mặc sức phạm pháp nên Công Lý luôn đi vắng.

Mỹ vẫn theo Pháp Trị nên FBI có trát Tòa để vào lục xét tư gia của cựu TT Trump do ông có thể có mang hồ sơ tối mật của chính phủ Mỹ về nhà. Nhưng nghĩ lại thì bà Hillary Clinton cựu Ngoại Trưởng Mỹ và Ứng Cử Viên TT của đảng Dân Chủ cũng đã bị cáo buộc về cùng vấn đề do bê bối với emails và server nhưng không bị FBI hạch sách như TT Trump.

Trên quan điểm ấy thì Bộ Tư Pháp Mỹ có vẻ đã nặng tay với ông Trump hơn là với bà Clinton. Từ tháng Giêng năm 2021, đảng Dân Chủ Mỹ nắm trọn Quốc Hội lần Hành Pháp khiến họ có vẻ chuyên quyền từ từ xa rời Pháp Trị. Quốc Hội tiếp tục điều tra những người ủng hộ ông Trump đi biểu tình ngày 06 tháng Giêng năm 2021 và đại dột mắc bẫy xông vào Quốc Hội vì bông bột nên phạm pháp.

Trong khi đó cậu con trai của TT Biden tiếp tục lợi dụng quyền lực của cha để làm ăn bất chính. Laptop của cậu có đủ bằng cớ về các hành vi phạm pháp trong quá khứ và có thể đương kim TT cũng dính líu nhưng Quốc Hội đảng Dân Chủ và Bộ Tư Pháp cứ tảng lờ.

Vì vậy, vụ FBI hành xử nặng tay khi lục soát tư gia của ông Trump ở Mar-a-Lago đã gây phần ứt cho nhiều ủng hộ viên của ông cũng như nhiều đảng viên Cộng Hòa. Nhiều kẻ thiếu suy nghĩ, nóng máu vẫn chưa thấm bài học mắc bẫy vụ 06 tháng Giêng mở miệng hô hào Nội Chiến. May cho đảng Cộng Hòa và nước Mỹ, các thành phần cực đoan đại dột ấy chỉ là rất thiểu số mặc dù báo chí truyền thông thiên Tả ráng lợi dụng khai thác sự ngu xuẩn của họ.

Đại đa số đảng viên Cộng Hòa và cử tri bảo thủ đều tôn trọng Pháp Trị và Hiến Pháp ấn định kỳ bầu cử Mít Thom (Midterm) Quốc Hội Mỹ sẽ diễn ra trong 3 tháng nữa. Theo thăm dò hiện nay thì Cộng Hòa có 95% sẽ chiếm đa số ở Hạ Viện và bà Pelosi sẽ mất chức. Cộng Hòa cũng có 60-65% cơ hội chiếm đa số Thượng Viện. Nếu vậy thì nước Mỹ sẽ tiếp tục con đường Pháp Trị.

Pháp Trị trong Hiến Pháp Mỹ không hoàn hảo nhưng vẫn là thượng sách. Đừng để giận mất khôn mà làm hỏng đại sự giúp kẻ chuyên quyền đổi đất nước Mỹ từ Pháp Trị sang Cảnh Sát Trị trên đà hiện nay. Quý vị suy nghĩ lại đi.

Phạm Hiếu Liêm
<https://freedom-vaca.org>

Mỹ: 5 tập đoàn lớn của Trung Quốc rút khỏi chứng khoán New York.

Theo AFP, ngày hôm qua 12/08/2022, 5 tập đoàn lớn của Trung Quốc đã chính thức thông báo rút khỏi thị trường chứng khoán New York. Vì sao ? Các doanh nghiệp rơi vào tầm ngắm của cơ quan điều tiết thị trường Mỹ hay do sức ép của chính quyền trung ương Trung Quốc muốn thu hồi vốn về nước ?

5 doanh nghiệp Nhà nước Trung Quốc, bị cơ quan điều tiết thị trường Mỹ cảnh cáo, là những tập đoàn trọng yếu của kinh tế Trung Quốc. Đó là hai tập đoàn dầu khí Sinopec và PetroChina, công ty bảo hiểm China Life Insurance, người khổng lồ trong ngành nhôm Chalco và một chi nhánh khác của Sinopec đóng trụ sở tại Thượng Hải. Việc các công ty này rút khỏi Wall Street là dấu hiệu một cơn địa chấn.

Theo một bộ luật năm 2020 của Mỹ, mọi công ty Niêm yết chứng khoán trên thị trường Mỹ đều phải qua thẩm định tài khoản của một văn phòng kiểm toán có đủ chức năng, nếu vi phạm, đến 2024 sẽ bị loại vĩnh viễn khỏi thị trường Mỹ. Thường các công ty Trung Quốc không tuân thủ quy định này.

Các tập đoàn trên đều biện minh cho quyết định của họ là do vấn đề chi phí để duy trì niêm yết giá trị tại Hoa Kỳ. Tuy nhiên các quyết định rút lui nói trên đưa ra vào lúc nhiều doanh nghiệp Trung Quốc rời khỏi thị trường Mỹ theo kêu gọi của Bắc Kinh.

Trong bối cảnh căng thẳng toàn diện với Washington, Bắc Kinh đã yêu cầu các doanh nghiệp Trung Quốc tìm nguồn vốn ở các sàn chứng khoán trong nước. Việc 5 đại tập đoàn Trung Quốc rút lui khỏi thị trường chứng khoán Mỹ cho thấy chế độ cộng sản Bắc Kinh tiếp tục chủ trương hồi hương nguồn vốn trong các lĩnh vực chiến lược.

Từ hai năm nay, chế độ Bắc Kinh có nhiều nỗ lực nhằm nắm lại các tập đoàn lớn trong lĩnh vực công nghệ số, đang có ảnh hưởng ngày càng lớn đối với xã hội Trung Quốc. Tiêu biểu là vụ công ty vận tải qua ứng dụng công nghệ internet VTC Didi, dưới sức ép của Bắc Kinh, đã phải rút khỏi Thị trường chứng khoán Wall Street sau 5 tháng lên sàn.

<https://www.rfi.fr/vi/kinh-t%E1%BA%BF/20220813-m%E1%BB%B9-5-t%E1%BA%ADp-%C4%91o%C3%A0n-l%E1%BB%9Bn-c%E1%BB%A7a-trung-qu%E1%BB%91c-r%C3%BAt-kh%E1%BB%8Fi-ch%E1%BB%A9ng-kho%C3%A1n-new-york>

VIETNAMESE LITERARY & ARTISTIC CLUB (VLAC)
Non-Profit Organization - 501(c)(3)
1321 Titania Ln - Mc Lean, VA 22102 9700 Hedin Dr - Silver Spring, MD 20903
Email: nhavnhtd@gmail.com Website: www.vnlac.org

Với các phương châm muôn thủa của người Việt Nam:
*Là lành đùm lá rách
Một miếng khi đói bằng một gói khi no
Ăn quả nhớ kẻ trồng cây*

NHÀ VIỆT NAM VÙNG HOA THỊNH ĐỒN vận động đợt quyên góp với toàn thể **CỘNG ĐỒNG VIỆT NAM**
Toàn bộ số tiền quyên góp được sẽ mua **QUÀ TẶNG**
cho **TRẺ MỒ CÔI, NGƯỜI GIÀ NEO ĐƠN, NGƯỜI VÔ GIA CƯ**, và
các **CỰU CHIẾN BINH HOA KỲ & VIỆT NAM** ở vùng DMV
nhân dịp đầu năm 2023

QUÝ ĐỒNG HƯƠNG có thể gửi tiền quyên góp qua các hình thức:

1. Gửi trực tiếp tại **CHƯƠNG TRÌNH CA NHẠC** kéo dài nguyên ngày **02 THÁNG 10 NĂM 2022** - tại **TRUNG TÂM EDEN**, do các ca nghệ sĩ trong vùng biểu diễn.
2. Gửi bằng check qua mail tới một trong hai địa chỉ của Nhà Việt Nam ở phần trên
3. Gửi tiền qua các hình thức Mobile Pay: Paypal, Venmo, Cashapp, Zelle với số điện thoại **240-748-8968**

Chương Trình Ca Nhạc có sự góp mặt của tất cả ca sĩ Nhà Việt Nam, Câu Lạc Bộ **GIẢI ĐIỆU BA MIỀN** - Ban mùa **TUỔI VÀNG** - Ban ca cổ **CÓ NHẠC QUÊ HƯƠNG** cùng tất cả các ban ca mùa nhạc trong vùng
Âm thanh sử dụng của **HẢI ÂM THANH & ANH SÁNG**,
Band nhạc của Nhà Việt Nam: NS Hoàng Phú, Tâm Keyboard, Linh Trống & Guitar

CUỘC VẬN ĐỘNG KÉO DÀI CHO TỚI CUỐI NĂM 2022

Nhân mùa Lễ Vu Lan, Jimmy xin chia sẻ 1 tư liệu quý: Nhà văn Duyên Anh thuyết trình chủ đề **MẸ** tại giáo xứ Việt Nam tại Paris năm 1993.

Những hình ảnh mà quý vị xem trong clip được quay năm 1993, lúc đó ông đã bị liệt nửa người.

Cuộc đời 62 năm của ông đã nếm trải rất nhiều thăng trầm mà ông gọi là những "hệ lụy của văn chương"

Nhà văn Duyên Anh rời xa chúng ta vào Ngày 6 tháng 2 năm 1997, dù nhìn ở góc cạnh nào cũng khó có thể phủ nhận được những đóng góp to lớn của ông vào dòng văn học Việt Nam cũng như tại hải ngoại với số lượng tác phẩm đồ sộ.

Năm nay cũng đánh dấu 25 năm ngày mất của ông, chúng ta cùng nghe lại những dòng di cáo của nhà văn Duyên Anh nói về chủ đề Mẹ - một chủ đề lớn của nhân loại và cũng là tác phẩm cuối cùng của Duyên Anh.



Nhà văn Duyên Anh thuyết trình chủ đề Mẹ tại Paris năm 1993

<https://www.youtube.com/watch?v=4uuBd8C-4gs>

SỰ THẬT KHÔNG THỂ CÓ HAI

Thái Hóa Lộc

Dư luận trong và ngoài nước ồn ào sau vụ Cục Điều Tra An Ninh Mỹ (FBI) đột nhập khám xét biệt thự Mar-a-Lago của cựu TT Trump hôm thứ Hai (8/8/2022). Bên vực hay chống đối qua biến cố này đều không thể phủ nhận nguyên tắc: "Không ai được đứng trên luật pháp và mọi người bình đẳng trước pháp luật".

Lịch sử Hoa Kỳ trên hai trăm bốn mươi sáu năm theo thể chế Pháp Trị bắt nguồn từ Hiến Pháp. Hiến Pháp Mỹ nêu rõ phân quyền giữa Lập Pháp, Hành Pháp và Tư Pháp.

Các Quan Tòa Tư Pháp Liên Bang được lựa chọn bởi Tổng Thống và chấp thuận bởi Quốc Hội trong khi Tổng Thống, Phó Tổng Thống, các Dân Biểu và Thượng Nghị Sĩ đều do dân bầu. Tất cả mọi người đều phải tuân theo Hiến Pháp và các Luật đặt ra bởi Quốc Hội để Hành Pháp thi hành. Đó là Dân Chủ Pháp Trị.

Hiến Pháp Mỹ có Luật Nhân Quyền cho công dân (Bill of Rights) rất quan trọng mà mọi người Mỹ nên biết. Hiến Pháp bảo vệ tự do cá nhân, bảo đảm bình đẳng trước Pháp Luật, người tình nghi phải được xem như vô tội cho đến khi được xét xử công

minh trước Tòa. Mỹ vẫn theo Pháp Trị nên FBI có trát Tòa để vào lục xét tư gia của cựu TT Trump do ông có thể có mang hồ sơ tối mật của chính phủ Mỹ về nhà.

Biến cố này chưa xảy ra trong lịch sử Hoa Kỳ đối với một cựu Tổng Thống. Trong khi phe ủng hộ đảng Dân chủ tìm cách bào chữa, cho rằng đây là một cuộc thực thi luật pháp chính đáng và cần thiết vì - theo Hiến Pháp Mỹ “không ai được đứng trên luật pháp và mọi người đều bình đẳng trước pháp luật.”

Nhưng đa số của đảng Cộng Hòa và những người có khuynh hướng độc lập lại cho rằng đây là một chiêu thức cuối cùng trước ngày bầu cử bán kỳ của phe Dân Chủ cầm quyền đưa ra để nhằm triệt hạ ông Trump, khiến ông không còn khả năng ra tranh cử TT vào năm 2024 nữa.

Tranh cãi về các tài liệu của cựu tổng thống đã có gần như với tất cả các tổng thống mãn nhiệm, không có gì mới lạ. Khi nào là tài liệu quốc gia, khi nào là cá nhân, cho đến nay đã không có phân định rõ ràng nên luôn xảy ra xung đột. Tuy nhiên, khác biệt ý kiến luôn luôn được giải quyết qua những điều đình, thỏa thuận giữa Sở Văn Khố và cựu tổng thống. Thông thường Sở Văn Khố hay bộ Tư Pháp nể mặt, không làm khó cựu tổng thống, và các cựu tổng thống luôn hợp tác, và hai bên vui vẻ thỏa thuận.

Khi TT Clinton dọn ra khỏi Tòa Bạch Ốc, đã mang theo rất nhiều tài liệu, và tệ hơn nữa, mang theo cả lô đồ đạc đắt tiền cũng như nhiều tặng phẩm rất quý giá trị giá gần 200.000 đô, phần lớn do các nước khác tặng khi Clinton còn làm tổng thống. Sở Văn Khố, bộ Tư Pháp dưới thời TT Bush con điều đình và Clinton đã trả lại khá nhiều, hay bỏ tiền túi ra mua vài thứ, nhưng cũng giữ lại được ít nhiều tài liệu và tặng phẩm, đồ đạc.

Đến lúc TT Obama ra khỏi Tòa Bạch Ốc, ông đã mang theo đâu 30 triệu trang tài liệu, chở mấy xe tải về tư dinh tại Chicago, trên nguyên tắc là ‘mượn tạm để chụp lại, cho vào máy điện toán’ làm tài liệu cho Thư Viện Obama. Cho đến nay, gần 6 năm sau, vẫn chưa có được một trang nào được chuyển vào máy điện toán, và những tài liệu trên vẫn chưa được trả lại, và quan trọng hơn nữa, Sở Văn Khố cũng như FBI, chẳng ai kiểm soát xem trong đó có những tài liệu gì, có các tin mật liên quan đến an ninh quốc gia hay không. FBI dưới thời Trump không cài gián điệp cũng chẳng đột kích để khám xét hay kiểm tra gì hết.

Chuyện hy hữu vừa xảy ra là bất ngờ khi ông Trump không có mặt ở nhà, FBI, có trát tòa, đã đột kích khám nhà từng ly từng tý, nguyên một ngày trời, 9 tiếng đồng hồ, thậm chí còn cho cạy tủ sắt cá nhân của ông Trump (tủ sắt trống trơn, không có gì ở trong đó), và bóc lục cả tủ quần áo của bà Melania, thậm chí lục cả các túi áo, túi quần treo trong tủ.

Rồi không cho người nhà và luật sư của Trump vào nhà xem họ làm gì, trong khi lại cho phép 3 luật sư của bộ trưởng Garland vào lục lạo cùng với FBI. Tại sao lại sợ, không cho luật sư của Trump đứng xem FBI làm gì? Ai biết được toán FBI thi hành nhiệm vụ một cách vô tư công bằng trong khi không có sự xác nhận của người đại diện ông Trump!

Chưa khi nào trong lịch sử Mỹ lại có chuyện như vậy xảy ra. Đột kích kiểu này là

cách hành động của FBI khi rình bắt các tay tội đồ lớn như đám mafia hay các vua ma túy. Và đó chính là điểm gây chấn động lớn. Ông Trump không phải là Al Capone hay Pablo Escobar, mà là người đã nhận được phiếu của gần một nửa dân Mỹ (47%) tín nhiệm bầu qua lá phiếu.

Trên nguyên tắc, ông Trump đã và đang hợp tác, FBI có thể báo trước rồi đến xét lại các thùng tài liệu như đã làm trước đây, hay khám nhà nếu cần. Việc đột kích bắt thần khi ông Trump không có nhà là điều hoàn toàn không cần thiết, có điều gì 'bí ẩn' chưa ai rõ. Newsweek giải thích FBI muốn vào lục soát khi ông Trump không có nhà để tránh việc ông Trump sẽ gọi báo chí tới, làm ồn ào câu chuyện trong khi FBI muốn cuộc 'hành quân' này kín đáo hơn để tránh tai tiếng.

Newsweek cho rằng đây là tính toán ngớ ngẩn nhất của FBI, hoàn toàn mù tịt về chính trị, không hiểu lén lút lục soát khi ông Trump không có nhà mới là điều gây chấn động dư luận quần chúng.

Theo cựu giáo sư Hiến Pháp của Đại học Harvard, Alan Dershowitz thuộc Đảng Dân Chủ cho rằng Bộ Tư Pháp đã có thể ra trát tòa gọi là 'subpoena' để đòi ông Trump nộp tất cả tài liệu trước, rồi nếu như ông Trump từ chối không chịu tuân hành thì mới có thể có trát lục soát gọi là 'search warrant'.

Theo ông Dershowitz, bộ Tư Pháp không dùng subpoena được vì subpoena phải ghi rõ muốn ông Trump nộp tài liệu cụ thể gì, trong khi bộ chẳng biết nên cần search warrant để có quyền đi mò tìm, mà Mỹ gọi là 'fishing expedition'. Ông Dershowitz cho rằng đảng DC tuyệt vọng, cố tìm mọi cách để chế ra tội để cản ông Trump ra tái ứng cử. Ông Dershowitz nhắc lại câu nói nổi tiếng của Beria, trùm mật vụ của Xít-ta-lin: "Cho tôi tên một người, tôi sẽ tìm ra tội của hắn ngay".

Ngay cả CNN cũng đã phải nhìn nhận việc làm của bộ Tư Pháp là vô tiền khoáng hậu, nguy hiểm, không cần thiết, không chính đáng -unwarranted-, và sẽ tạo ra trận bão chính trị vĩ đại, sẽ phân hóa nước Mỹ trầm trọng hơn nữa, có thể đặt ông Trump trong thế bất buộc phải ra tranh cử tổng thống dù không muốn.

CNN cho rằng quyết định động trời này tất nhiên đã phải được lấy từ cấp cao nhất trong bộ Tư Pháp và FBI, hay ngay cả cụ lò mờ Biden cũng có thể đã 'bật đèn xanh' luôn vì những hậu quả chính trị cực kỳ lớn. CNN cũng nhận định việc truy tìm vài tài liệu của Sở Văn Khố chưa đủ quan trọng để có thể biện giải được việc đột kích kinh khủng có một không hai này, nhất là khi ông Trump chưa hề bị truy tố về bất cứ tội gì.

Một giả thuyết nữa cũng đã được nêu lên: đó là FBI đột kích vì lý do hoàn toàn khác, không phải để mò tội của ông Trump, mà là để đi lùng và tịch thu lại những tài liệu có thể có hại cho TT Biden, đặc biệt là các hồ sơ liên quan đến các giao dịch của cha con TT Biden với Trung Cộng và Ukraine mà ông Trump đã có được khi còn làm tổng thống, mà khi đó ông Trump không muốn hay không thể trưng ra trong tư cách đương kim tổng thống.

Một lần nữa, sự kiện đột kích của FBI qua lệnh của Bộ Tư Pháp dưới thời TT Biden đã ngày càng trở thành vũ khí chính trị phe phái, được đảng DC khai thác để đánh Trump phải ngã gục, hay bảo vệ Biden tới cùng, một cách công khai, thô bạo nhất, bất chấp mọi luật lệ, theo mô thức chế độ Cảnh Sát Trị không còn Pháp Trị.

Lãnh đạo khối thiểu số CH tại hạ viện, ông McCarthy đã cảnh cáo sau khi CH chiếm được đa số tại hạ viện, sẽ điều tra lại tất cả các hoạt động của bộ Tư Pháp, cả FBI và Sở Văn Khố luôn và ra luật kiểm soát họ. Ông McCarthy còn khuyến cáo ông Garland nên cất kỹ tất cả hồ sơ để ra điều trần sau này. Chưa nói tới chuyện sau này, nếu phe CH chiếm được Tòa Bạch Ốc, sẽ xử trí ra sao với Biden? Đàn hặc chăng?

Hành động của bộ Tư Pháp Biden đã gây ra một tiền lệ chưa từng thấy trong cái thành đồng của pháp trị này, và tiền lệ đó có thể sẽ như cái boomerang của Úc, sẽ quật ngược lại chính họ sau khi họ mất quyền. Thế mới nói chính trị gia không bao giờ nhìn xa hơn được đầu mũi của họ. Nước Mỹ vẫn còn là có pháp trị đấy, nhưng là pháp trị một chiều, khi luật lệ và công quyền được dùng làm vũ khí chính trị của một đảng thôi.

Hậu quả của cơn bão chính trị này sẽ ra sao? Chẳng ai có câu trả lời rõ ràng vì còn quá sớm, chỉ biết hậu quả sẽ đi xa, rất xa hơn tất cả mọi diễn biến thời sự khác. Đây có vẻ như lá bài 'nhất chín nhì bù' của ông Biden.

Một là đột kích này sẽ là viên đạn ân huệ kết liễu cuộc đời chính trị của ông Trump nếu thành công tìm ra được -hay nặn ra được- bằng chứng đại tội khủng khiếp nào của ông Trump, hai là đột kích sẽ là món quà lớn nhất mà Biden có thể thân tặng cho Trump.

Cho đến nay, hầu như tất cả các chính khách và cử tri CH đều đã ủng hộ ông Trump. Phải nói chưa khi nào ông Trump lại có được sự hậu thuẫn mạnh như vậy trong đảng CH! Hành động không được tế nhị của FBI, bộ Tư Pháp và chính quyền Biden đã kích động phe CH và khối cử tri ủng hộ Trump hơn bất cứ chuyện gì khác, nếu không muốn nói sẽ khiến họ nổi điên ào ạt xuống đường. Ông Trump tất nhiên sẽ khai thác và có thể ra tranh cử trong tư thế 'nạn nhân', hay 'thánh tử đạo'...

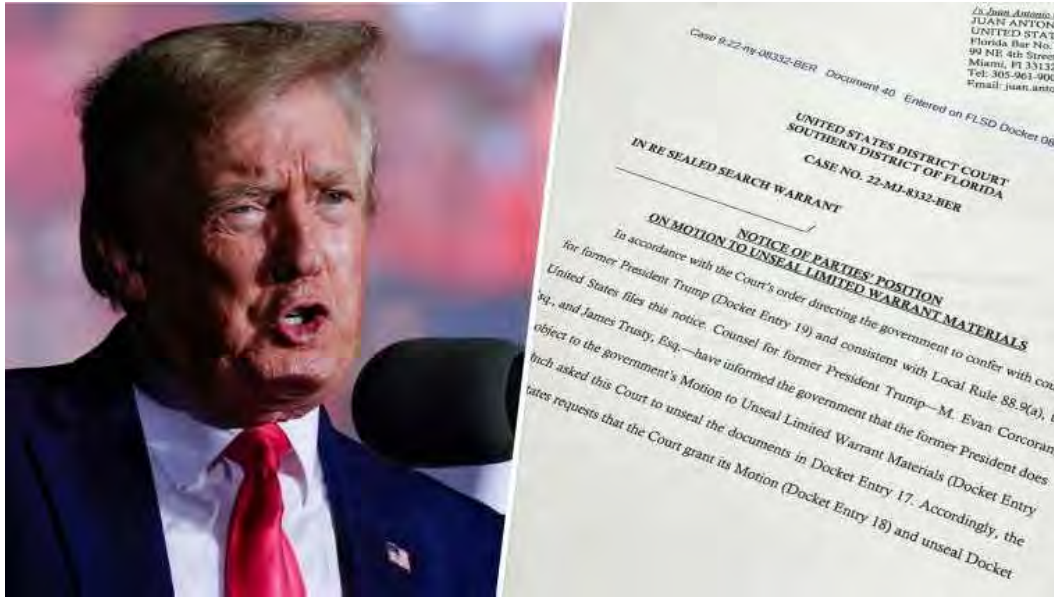
Giờ đây mọi người đều đang đợi "con tằm" mà Bộ Tư Pháp (DOJ) sẽ và phải công bố, coi những bằng chứng nào họ dùng buộc tội cựu TT Trump, và đó là những tội danh gì. Dù sao nguyên việc cơ quan FBI đột nhập vào tư dinh của một vị cựu TT để khám xét đã là một việc làm vô tiền khoáng hậu.

Những lãnh tụ của đảng Cộng Hòa (ủng hộ Trump hay không có cảm tình với Trump) đều lên tiếng phản đối cuộc ruồng bỏ này, coi đây như một hành động "vũ khí hóa bộ máy công quyền" nhằm chống lại đảng CH.

Không nên kết án và không qui trách qua cảm tính của mỗi cá nhân trong lúc này về những diễn biến đã và đang xảy ra liên quan đến việc đột kích của FBI. Sự thật sẽ giải tỏa và đem lại sự công bằng- bình an cho mọi người. Vì sự thật không thể có hai trong đời sống này.

SAU BÊ BÔI CHÁNH TRỊ TẠI CUỘC ĐỘT NHẬP DINH THỰ TỔNG THỐNG TRUMP - GIÁM ĐỐC FBI SẼ LÀ VẬT TẾ THẦN

Tran Hung



Cho dù có biện minh tới đâu thì hành động đột nhập vào dinh thự của một cựu Tổng thống Hoa Kỳ là không thể chấp nhận được bất chấp cuộc đột nhập kia có mang lại kết quả gì theo mong muốn của phía bên kia.

Bởi vì, hành động đột nhập kia đã vi phạm vào tôn chỉ LẬP QUỐC của Hợp Chúng quốc Hoa Kỳ đó là Tuyên ngôn Độc Lập. Trong Tuyên ngôn Độc Lập nổi bật nhất là QUYỀN CON NGƯỜI, cụ thể "Chúng tôi khẳng định những chân lý này là hiển nhiên, mọi người sinh ra đều bình đẳng, họ được Tạo hoá ban cho một số quyền tất yếu bất khả xâm phạm, trong đó có quyền sống, quyền tự do và quyền mưu cầu hạnh phúc".

Trước hành động đột nhập vào dinh thự của MAGA Trump do FBI thực hiện, phía bên kia cho rằng đây là một hành động quyết liệt chưa từng có của DOJ - FBI vì theo họ nó minh chứng rằng "không có ai được quyền đứng trên Luật pháp - Hiến pháp". Cá nhân không phản bác quan điểm này của họ nhưng nếu như hành động chưa có tiền lệ này không thể hiện bức tranh trong tác phẩm TRẠI SÚC VẬT, nghĩa là "All animals are equal, but some animals are more equal than others - Mọi con vật đều bình đẳng, nhưng một số con vật bình đẳng hơn những con khác".

Công luận Hoa Kỳ bất bình vì họ tự hỏi tại sao FBI không làm điều tương tự với Hillary Clinton, cha con Joe Biden mà lại làm với MAGA Trump? Nét đặc trưng của người Mỹ trong sinh hoạt chính trị cũng như đời sống xã hội đó chính là NGUYÊN TẮC, đây là tôn chỉ hàng đầu được đặt trên đảng phái, cảm tính,... Việc FBI - DOJ đột nhập vào dinh thự của MAGA Trump đã minh chứng rằng họ đã phá vỡ NGUYÊN TẮC chỉ vì đảng phái, chỉ vì ghét Trump, một hành động nguy hiểm chỉ diễn ra ở các nước độc tài, cộng sản theo hệ tư tưởng Maoist.

Dĩ nhiên, với hành động phá vỡ NGUYÊN TẮC kia của FBI - DOJ thì phía này sẽ nhận lấy hậu quả tương xứng. Tuy nhiên việc buộc tay Tổng chưởng lý từ chức là điều khó xảy ra vì hiện nay đảng Dân chủ Mỹ cộng đồng không chế Bạch Cung và Đồi Capitol. Có chăng họ sẽ tìm ra một kẻ làm vật tế thần để xoa dịu lòng người mà kẻ đó là "ngoại đạo" và giữ vai trò chính trong cuộc đột nhập vào dinh thự của MAGA Trump.

Kẻ mà đảng Dân chủ Mỹ cộng sẽ đem ra làm vật tế thần theo cá nhân dự đoán đó chính là tên RINOS Christopher Wray - Giám đốc FBI được Mỹ cộng Joe Biden hru dụng. Sa thải RINOS Wray, đảng Dân chủ Mỹ cộng đạt được nhiều mục đích chính trị ngoài việc xoa dịu lòng người, đơn cử:

1. Làm mát lòng Tàu cộng vì RINOS Wray luôn lên án Tàu cộng trên tivi về hành vi gián điệp tại Hoa Kỳ;

2. Chơi nổi hơn Tổng thống Trump vì thời Tổng thống Trump đã không thể sa thải RINOS Wray khi Tổng thống Trump liên tục phân nân về kẻ đứng đầu Cục điều tra Liên bang này.

3. Xoá hết mọi bằng chứng phạm pháp mà cha con Joe Biden bị người dân Hoa Kỳ tố cáo lên FBI được RINOS Wray thụ lý và nếu RINOS Wray phản đòn sau khi bị sa thải bằng cách chưng ra các bằng chứng phạm pháp kia thì hẳn sẽ bị truyền thông tố tả nuốt sống và nghiêm trọng hơn là bị Mỹ cộng Dân chủ cho vô tù với cáo buộc vu khống vì bị thất sủng, phản bội.

Nếu tương lai của RINOS Wray quả đúng như dự đoán thì đây là một bài học quý giá giành cho đám RINOS phản bội nền Cộng Hòa. Bài học này là bài học thứ n mà người Việt Nam Cộng Hòa và dân Việt Nam đã học hoài không thuộc khi có nhiều kẻ vãn ca ngợi Việt cộng, đi theo Việt cộng, muốn hoà giải hòa hợp với Việt cộng,...

Bởi vì Dân chủ Mỹ cộng và cộng sản có cùng bản chất là vắt chanh bỏ vỏ - thù lâu nhớ dài, khi chúng tấn công kẻ thù thì bất chấp thủ đoạn, khi chúng cần sự giúp đỡ từ kẻ thù thì chúng tung hô kẻ thù lên mây xanh để những kẻ hám danh nghe bùi tai mà làm tay sai cho chúng. Cụ thể như trường hợp của RINOS Liz Cheney, trước đây đảng Dân chủ Mỹ cộng cáo buộc cha của Liz Cheney là "tên sát nhân - kẻ tham nhũng,..." nhưng khi cần tập trung vào MAGA Trump thì chúng ca ngợi Liz Cheney hết lời, trao cho á chức phó chủ tịch ủy ban J6 để vu khống, hãm hại MAGA Trump mà chúng gọi là phi chính trị vì rõ ràng ủy ban kia mang tính chất LUỖNG ĐÁNG.

Có thể RINOS Wray sẽ là tên phản bội đầu tiên bị Đảng Cộng Hòa thanh trừng và bị Mỹ cộng Dân chủ vắt chanh bỏ vỏ trong vai trò là một công chức của chính phủ tiếp nối với 08 tên nghị sĩ đã bị thanh trừng ở Quốc hội./.

Tran Hung.

**** Theo: "The Saigon Post"*

Hôm Nay: CSVN “quảng cáo” sẽ đưa Nhà báo Phạm Đoan Trang ra xử “công bằng!” trong phiên tòa (nhằm lừa bịp dư luận quốc tế!)



**Hôm nay, Thứ Năm
ngày 25 tháng 8/2022
CSVN lại đưa Nhà báo
Phạm Doan Trang ra
xét xử, nhằm lùn bịp
dư luận quốc tế!**

Giờ cuối: Văn Bút Hoa Kỳ (PEN) kêu gọi CS Việt Nam trả tự do lập tức cho Phạm Doan Trang!

Tổ chức Văn bút (PEN) Mỹ vừa lên tiếng kêu gọi Việt Nam lập tức hủy bỏ bản án 9 năm tù, đối với nhà báo và nhà hoạt động nhân quyền Phạm Doan Trang và trả tự do cho bà vô điều kiện.

“Việc bỏ tù oan bà Phạm Doan Trang với tội danh tuyên truyền chống nhà nước, là một bằng chứng nữa về việc chính phủ Việt Nam đàn áp các nhà báo và những người bảo vệ nhân quyền, nhằm loại bỏ bất đồng chính kiến và dập tắt tiếng nói của các cuộc tranh luận chính trị”, bà Liesl Gerntholtz, giám đốc của Trung tâm Tự do Việt PEN/Barbey nói, trong thông cáo báo chí vào ngày 22/8, ba ngày trước khi diễn ra phiên xử phúc thẩm đối với kháng cáo của nhà báo Phạm Doan Trang.

“9 năm tù đối với bà ấy là vi phạm nghiêm trọng quyền biểu đạt cơ bản, theo luật pháp quốc tế. Bà Trang phải được trả tự do vô điều kiện và ngay lập tức, do tình trạng sức khỏe nghiêm trọng của bà ấy, do bị bỏ bê chăm sóc y tế trong thời gian bị giam giữ”, đại diện của Văn bút Mỹ nói thêm.

Bà Phạm Đoan Trang bị kết án 9 năm tù về tội “tuyên truyền chống phá nhà nước” theo Điều 88, Bộ luật hình sự Việt Nam, vào tháng 12 năm ngoái. Một trong những luật sư bảo vệ cho bà, LS. Đặng Đình Mạnh, hôm 15/8 cho biết sức khỏe của bà Trang hiện “không được ổn! rất yếu sức”, và phiên xử phúc thẩm đối với bà sẽ diễn ra công khai tại Tòa án Nhân dân Hà Nội vào ngày 25/8.

Tôn vinh nữ nhà báo là một cây viết “có tiếng nói hàng đầu trong xã hội dân sự Việt Nam”, tổ chức Văn bút Mỹ cho rằng với những bài viết về chính trị và nhân quyền được quốc tế công nhận, bà Trang đã trở thành mục tiêu của chính quyền Việt Nam trong nhiều năm, dẫn đến việc bà bị bắt giữ và kết án tù nặng nề.

Theo đơn kiến nghị vào năm ngoái của các luật sư bào chữa, bà Phạm Đoan Trang đã gặp nhiều vấn đề về sức khỏe kể từ khi bị bắt giam, trong đó có chứng chảy máu kéo dài khiến bà bị thiếu máu thường xuyên, ảnh hưởng đến sinh hoạt hàng ngày, vết thương cũ ở chân tái phát, khiến việc đi lại gặp khó khăn, có dấu hiệu bị rối loạn máu và hormone, bệnh tuyến giáp, tổn thương tử cung và từng được chẩn đoán có thể là dấu hiệu của bệnh u nang buồng trứng (ung thư).

Văn bút Mỹ dẫn lời ông Trịnh Hữu Long, người phát ngôn của bà Trang, bày tỏ lo ngại đối với tình trạng sức khỏe của nữ nhà báo sau cuộc gặp gần đây. Ông Long cho biết, bà Trang vẫn đang chịu đựng những di chứng, do đợt nhiễm COVID-19 kéo dài trước đó.

Trước khi bị bắt, bà Phạm Đoan Trang là một nhà báo tự do, đồng chủ biên Luật Khoa Tạp Chí, tác giả của nhiều cuốn sách gây tiếng vang như Chính trị Bình dân, Cẩm nang nuôi tù, Phản kháng Phi bạo lực, đồng tác giả của Báo cáo Đồng Tâm được viết dưới dạng song ngữ Anh-Việt.

Bà từng được nhận nhiều giải thưởng quốc tế về báo chí và nhân quyền, trong đó có giải thưởng Homo Homini từ tổ chức People In Need vào năm 2017, giải Tự do Báo chí năm 2019 của tổ chức Phóng viên không biên giới trong hạng mục Tâm ảnh hưởng, giải Martin Ennals năm 2022, giải “Phụ nữ can đảm quốc tế” của Bộ Ngoại giao Hoa Kỳ vào tháng 3/2022.

Tuần trước, Ủy ban Bảo vệ Ký giả (CPJ) cũng ra thông cáo kêu gọi chính quyền Việt Nam trả tự do cho bà Phạm Đoan Trang, đồng thời cho biết bà sẽ được trao giải Tự do Báo chí Quốc tế của CPJ tại New York vào tháng 11 tới vì sự dũng cảm của bà trong nghề báo.



Chung tay giúp đỡ Phạm Đoàn Trang

Ukraina : Sáu tháng chiến tranh, Vladimir Putin vẫn làm chủ cuộc chơi.



Xe tăng của quân Nga bị tàn phá : chiến lợi phẩm được phô trương tại thủ đô Kiev trong ngành lễ Quốc Khánh Ukraine 24/08/2022. AP - Evgeniy Maloletka

Hôm nay, 24/08/2022, là đúng sáu tháng tổng thống Nga Vladimir Putin tiến hành « chiến dịch quân sự đặc biệt » chống Ukraina. Một cuộc chiến mà cho đến giờ không ai biết được mục tiêu của Nga là gì. Cũng không ai có thể biết được cuộc chiến này sẽ còn kéo dài bao lâu. Nhưng theo giới quan sát, có một điều chắc chắn là trong bối cảnh bất định này, chủ nhân điện Kremlin vẫn đang làm chủ cuộc chơi.

Sáu tháng chiến tranh, hàng triệu người Ukraina phải di tản. Từ 70 – 80 ngàn binh sĩ Nga thiệt mạng, theo thẩm định của Lầu Năm Góc và hơn 9.000 lính Ukraina tử trận, theo tuyên bố của Kiev. Sáu tháng chiến dịch, quân Nga dường như không tiến được nhiều và chiến tuyến vẫn không mấy dịch chuyển.

Đại tá Peer de Jong, phó chủ tịch viện Themis, trên đài truyền hình CNEWS của Pháp phân tích, tuyên bố “ tạm ngừng chiến dịch ” của Vladimir Putin có thể vì ba lý do : Thứ nhất, cuộc chiến này đã giết chết 15 ngàn binh sĩ Nga (theo như tình báo phương Tây) và ông Putin có thể lo ngại phản ứng của công luận.

Thứ hai là trên bình diện ngoại giao. Nga bảo toàn thắng thế về lãnh thổ (Donbass, Crimée) để có được lợi thế thương lượng và phát triển các mối quan hệ với Trung Quốc, Thổ Nhĩ Kỳ, châu Phi...

Giả thuyết thứ ba là về mặt quân sự : Quân đội Nga đã chịu tổn thất nặng nề và cần hồi phục sức mạnh.

Tuy nhiên, theo CNN, điều làm cho một số nhà quan sát ngạc nhiên nhất chính là khả năng “ xuyên tạc ”, bóp méo thực tế của Nga.

Thứ nhất là trên bình diện tuyên truyền, theo đó, các tàu chiến của Nga không bị tên lửa của Ukraina đánh chìm và các căn cứ của Nga bị nổ là do tai nạn. Chính vì vậy, các số liệu thăm dò cho thấy sự ủng hộ của công luận Nga đối với “ chiến dịch quân sự đặc biệt ” và với chủ nhân điện Kremlin là rất cao. Cả hai viện thăm dò, một của nhà nước (WCIOM) và một cơ quan độc lập (Levada – Center) đều đưa ra một con số là trên 80%, bất chấp việc kiểm duyệt gắt gao báo chí độc lập cũng như việc bắt bớ những người phản đối chiến tranh.

Thứ hai, trong bối cảnh Matxcova bị cô lập đối với nền kinh tế toàn cầu do các lệnh trừng phạt, và phần lớn các nguồn đầu tư của phương Tây vào Nga đã rời đất nước, làm ảnh hưởng nhiều lĩnh vực kinh tế như hàng không... nhưng hệ thống tài chính của Nga vẫn chưa sụp đổ và sự lo lắng của người tiêu dùng cũng chưa biến thành bất ổn chính trị như dự báo của lãnh đạo Viện Yale School of Management gần đây.

Đó là vì từ nhiều năm qua, nguyên thủ Nga cùng với các nhà kỹ trị đã nghiên cứu tìm cách chống đỡ các trừng phạt kinh tế, cho thay thế nhập khẩu bằng cách phát triển các sản phẩm nội địa, « cây nhà lá vườn » và một hệ thống thanh toán để tránh bị cô lập về tài chính. Và đặc biệt là cho dù ông Putin có thể là người quyết định mọi việc, bất kể hậu quả kinh tế có ra sao do các lệnh trừng phạt, thì hàng ngũ các nhà tài phiệt Nga ủng hộ ông Putin vẫn không hề tan rã.

Trước những khả năng kháng cự cũng mạnh mẽ không kém gì người dân Ukraine, những nước ủng hộ Ukraine và cả chính quyền Kiev đành phải chuyển sang gây khó với người dân Nga mà một trong những biện pháp đang được nhắm tới là ngừng cấp thị thực nhập cảnh cho công dân Nga.

Liệu rằng giải pháp này có thể làm thay đổi hành vi của người dân Nga hay không ? Thủ tướng Đức Olaf Scholz trong một phát biểu tại Oslo cảnh báo các lãnh đạo châu Âu nên tách bạch rõ ràng về vấn đề này vì hành động gây chiến với Ukraina là « cuộc chiến của ông Putin » chứ không phải là từ “ người dân Nga ”.

Trong bức tranh âm đạm này, theo CNN, rõ ràng Vladimir Putin vẫn sống sót trước sự hất hủi, tẩy chay của nhiều nhà lãnh đạo thế giới. Nguyên thủ Nga sẵn sàng chơi một trò chơi dài hơi với Mỹ và phương Tây. Ông Putin tin rằng trong sáu tháng tới, người dân châu Âu sẽ phải trả giá năng lượng cao hơn, có khả năng gây áp lực với các chính phủ của họ trong việc thúc đẩy Ukraine phải tuân theo một thỏa thuận hòa bình theo ý của Nga.

<https://www.rfi.fr/vi/ph%C3%A2n-t%C3%ADch/20220824-ukraina-s%C3%A1u-th%C3%A1ng-chi%E1%BA%BFn-tranh-vladimir-putin-v%E1%BA%ABn-l%C3%A0m-c%E1%BB%A7-cu%E1%BB%99c-ch%C6%A1i>