

Tin Tức Chung Quanh Ta Có Dấu #07

*Hai ví dụ lý giải tại sao tôi rời Đảng Dân Chủ
Roger L.Simon*



Các thành viên Đảng Dân Chủ tập trung tại Hạ viện để ủng hộ dân biểu Adam Schiff (Dân Chủ-California) sau cuộc bỏ phiếu của Đảng Cộng Hòa nhằm khiển trách vị dân biểu này vì những bình luận sai lệch liên quan đến sự thông đồng của Tổng thống Donald Trump với Nga. (Ảnh: Ảnh chụp màn hình/C-SPAN)

Trước khi tôi đi vào chi tiết hai sự kiện mới xảy ra gần đây, một lớn và một nhỏ, vốn giải thích tại sao tôi rời khỏi Đảng Dân Chủ hơn 20 năm trước, tôi xin nhấn mạnh rằng tôi hoàn toàn không phải là một người theo đảng phái.

Tôi không bỏ phiếu cho các ứng cử viên dựa trên đảng mà họ theo và hy vọng tôi cũng sẽ không bao giờ làm điều đó.

Điều này nghe có vẻ không thực thời, nhưng tôi bỏ phiếu cho ai hoàn toàn dựa trên các chính sách của họ và những phỏng đoán của tôi về việc liệu họ có thực hiện hóa các chính sách đó hay không.

Đơn cử như tôi khá chắc chắn rằng cựu Tổng thống Donald Trump sẽ thực hiện các chính sách của mình vì ông ấy đã từng làm như vậy.

Đồng thời, trong thế kỷ này tôi chưa từng bỏ phiếu cho một thành viên Đảng Dân Chủ nào nhưng tôi sẽ có thể bỏ phiếu cho ông Robert F. Kennedy Jr. làm tổng thống, tùy thuộc vào đối thủ của ông ấy. Ông Kennedy đã mở ra cuộc thảo luận nghiêm túc về nhiều chủ đề từ lâu đã bị các hãng truyền thông lâu đời của chúng ta kiểm duyệt hoặc che đậy, từ chăm sóc sức khỏe cho đến các cơ quan tình báo.

Đổi lại, tôi không bao giờ có thể bỏ phiếu cho một vài thành viên Đảng Cộng Hòa đang tranh cử, bất kể đối thủ của họ là ai. Tôi sẽ chỉ chờ cho mọi việc diễn ra.

Điều này chẳng có gì đặc biệt tự hào gì đối với tôi, đó dường như là một cách làm hợp lý và rõ ràng khi một người đi bỏ phiếu cho ai đó, chứ không phải cho đảng nào đó. Tôi đã khuyến nghị cách làm này với những người khác.

Nhưng hãy nói về hai ví dụ kia.

Lý do đầu tiên, lý do chính, có lẽ sẽ không làm quý vị ngạc nhiên, chính là tôi choáng váng trước lối cư xử “bây đàn” của Đảng Dân Chủ tại Hạ viện, hòa nhau đơn phương phản đối việc khiển trách Dân biểu Adam Schiff (Dân Chủ-California).

Vậy quanh vị dân biểu từ tiểu bang California này như thế ông ấy là một thành viên cuối cùng của một giống loài có nguy cơ tuyệt chủng, Đảng Dân Chủ tạo nên một thứ tương đương với hàng rào bảo vệ ngăn dịch bệnh quanh một người đàn ông không chỉ là một kẻ nói dối chuyên nghiệp (không phải là người đầu tiên trong giới chính trị) mà còn là một người hết sức vô đạo đức, người không ngừng phổ biến những điều sai sự thật từ vị trí đặc quyền — chủ tịch hay thành viên cao cấp của Ủy ban Tình báo Hạ viện.

Vì thế, người ta nghĩ ông ấy sẽ không chia sẻ những bí mật cao cấp nhất của quốc gia, và xem trọng những lời cáo buộc lặp đi lặp lại gần như mỗi ngày của ông ấy rằng ông ấy có bằng chứng về sự thông đồng giữa ông Trump và Nga, một điều mà vị dân biểu này lại thừa nhận với lời tuyên thệ trong phiên làm chứng không công khai rằng chưa bao giờ tồn tại.

Ông ấy đã cố tình lừa dối đất nước này trong nhiều năm. Thật khó để nghĩ ra bất kỳ người nào làm điều gần tương tự một cách nhất quán như dân biểu Schiff.

Các thành viên Đảng Dân Chủ sao lại có thể ủng hộ gần như tuyệt đối một người như vậy? Điều này khiến người ta băn khoăn về sự vô đạo đức trong một đảng phái mà có vẻ như họ tin vào việc làm mọi cách sao cho đạt được mục đích dù là bất chính ở một mức độ mà có thể được ông Lenin và ông Mao chấp thuận.

Một số thành viên của Đảng Dân Chủ phàn nàn rằng ông Schiff không được đối xử như Dân biểu Đảng Cộng Hòa George Santos (Cộng Hòa-New York), một người luôn leo vô dụng, và thực sự nên bị loại khỏi Hạ viện. Chúng ta hãy hy vọng ngày đó sẽ đến.

Nhưng thật khập khiễng khi đi so sánh một người không có vị trí chính thức trong chính phủ như ông Santos với Chủ tịch Ủy ban Tình báo Schiff, bởi vì làm vậy chẳng khác nào đem so một anh lính binh nhì đào ngũ với Tướng Rommel.

Nói chung, đây là một “màn trình diễn” vô cùng chướng tai gai mắt của Đảng Dân Chủ.

Một sự kiện khác nhỏ hơn nhiều lại thú vị ở chỗ nó thể hiện sự thiếu hiểu biết có chủ ý (hay còn gọi là sự cố ý mù quáng), nếu không muốn nói là sự phỏng đoán.

Một tờ báo ở Iowa đã đăng [bức biếm họa này](#) về chiến dịch tranh cử tổng thống của ông Vivek Ramaswamy.

Hiện giờ tôi đã và đang đưa tin về ông Ramaswamy ở các tiểu bang South Carolina, New Hampshire và Iowa (trong một phần của chương trình mới của chúng tôi có tên gọi “The Roller Coaster 2024”) cũng như hàng chục các sự kiện riêng biệt, nhưng tôi chưa từng thấy có bất kỳ cá nhân nào gọi ông ấy là một người Hồi Giáo hay đại loại

thế (ông ấy theo Ấn Độ Giáo, trong trường hợp vị họa sĩ vẽ tranh biếm họa kia không biết, hoặc không phân biệt được hai loại hình tín ngưỡng này). Cũng chẳng có ai hỏi giấy chứng sinh của ông ấy, hay là yêu cầu bất kỳ thức ăn đồ uống gì.

Những gì tôi thấy hoàn toàn ngược lại, những khán giả luôn tôn trọng, và rất quan tâm đến những gì người đàn ông rõ ràng là rất thông minh này đã chia sẻ và đặt nhiều câu hỏi nghiêm túc trong các phiên thảo luận thường kéo dài hàng giờ. Hiếm có ai đi phá bình bầu không khí, mà nếu có thì là một vài người thiên tả.

Ông Ramaswamy đã đăng bức biếm họa này trên Twitter của mình và nói: “Thật đáng buồn khi truyền thông thiên tả nhìn nhận thành viên Đảng Cộng Hòa như thế này.”

Ông ấy nói đúng một phần, mặc dù tôi không chắc rằng tờ Quad-City Times có được xem là đỉnh lưu của truyền thông thiên tả hay không.

Tuy nhiên, các hãng truyền thông như The Washington Post, USA Today, hay đài tương tự cũng sẽ làm như vậy. Họ chỉ cần tiếp cận với các họa sĩ biếm họa tinh tế hơn. Có một điều ngày càng rõ ràng đó là: Cảnh tả Mỹ chẳng biết gì mấy về cánh hữu, vì như họ thực sự như thế nào và họ thực sự nghĩ gì hoặc họ thực sự là ai. Tất cả chỉ là phỏng đoán.

LUẬT RỪNG JOEY & HUNTER BIDEN Freedom Fighter

Tuần này chúng ta sẽ tiếp tục theo dõi những hoạt động phi pháp của nhà Biden như tôi có một lần thưa rằng muốn viết chuyện phi pháp nhà Biden thì ba cuốn sách cũng chưa đủ. Xin mời quý độc giả tiếp tục tìm hiểu thêm.

“I am sitting here with my father, and WE would like to understand why the commitment made has not been fulfilled. And, Z, if I get a call or text from anyone involved in this other than you, Zhang or the chairman, I will make certain that between the man sitting next to me and every person he knows and my ability to forever hold a grudge that you will regret not following my direction”.

<https://apple.news/AE11QBpirQRuom-tMLxT6rg>

Đây là một trong hàng chục mẫu tin nhắn của Robert Hunter Biden gửi cho Henry Zhao, “Z”, giám đốc Bohai Harvest RST, tổng tiền Zhao, được trích đoạn từ cái laptop mà FBI và IRS giữ, được báo chí cho biết FBI đã chiếm từ tháng 12/2019.

Tuy nhiên, theo lời khai của Gary Shapley, giám sát viên và là người ‘thổi còi’ của Sở Thuế Vụ, thì FBI đã biết cái laptop từ tháng 10/2019 và đã xác định là của Hunter Biden qua việc kiểm chứng căn cước của chủ nhân qua hệ thống điện não Apple iCloud ID vào tháng 11/2019.

Bạn đọc có thể tìm hiểu lời khai của ông Shapley và một người ẩn danh khác tại website này, xin nói trước là nó rất dài được Ủy ban Thanh Tra Thuế Vụ (Committee on Ways and Means) cung cấp.

https://waysandmeans.house.gov/wp-content/uploads/2023/06/Whistleblower-1-Transcript_Redacted.pdf

Sau đó, FBI có đủ một số tang chứng Hunter trốn thuế, họ đã xin trát toà, thành lập ra một nhóm gồm 12 người của Sở Thuế đi điều tra các vụ trốn thuế, man khai các thu nhập quốc tế của Hunter vào tháng 1/2020.

Theo ông Shapley thì Bộ TP tìm đủ mọi cách kéo dài thời gian của các cuộc điều tra và gây trở ngại cho nhóm IRS này. Ví dụ: mẫu text trên được gửi đi vào ngày 30/7/2017 cho thấy Hunter đang ngồi cạnh hoặc ở gần Joey Biden (Biden thường kể chuyện thuở thiếu thời, cha ông Biden luôn gọi Joe là Joey).

Shapley muốn xin trát toà để xác định vị trí mẫu tin nhắn này xuất phát từ đâu trên hệ thống định vị toàn cầu (GPS) trong máy phone và laptop vì thời gian này Hunter đang cư ngụ tại ngôi nhà khách (guest house) của Joey tại Delaware và có lưu lại bức hình selfie chụp cách text vài phút Hunter đang lái chiếc Corvette của Joey với hai đứa con của ông anh Beau đã quá vắng.

(Mở ngoặc khi dùng điện thoại chụp hình hoặc gửi text thì các text luôn lưu lại vị trí và thời gian của điện thoại rất chính xác qua hệ thống định vị toàn cầu với đầy đủ kinh tuyến và vĩ tuyến như ta châm tọa độ gọi pháo binh và oanh tạc. Hunter xài điện thoại và laptop của hãng Apple, tất cả dữ kiện đều lưu trữ trong laptop và iCloud).

Tuy nhiên vẫn phòng các công tố của Bộ TP đã từ chối không cho trát khám xét vì sẽ vạch áo cho người xem lưng nhà Biden.

Vì sao Hunter lại liều lĩnh tống tiền những tên tâu cộng sắt máu như vậy? Xin mời bạn đọc lùi lại quá khứ. Vào mùa Noel 1972, Neilia Biden, mẹ của Hunter, chở ba đứa Beau 4t, Hunter 3t và Naomi 13 tháng tuổi đi mua cây thông. Bà ta từ trong ngõ vượt băng Stop băng qua đường khi một xe tải chạy ngang qua. Tài xế Curtis Dunn không thắng kịp đã đụng chết Neilia và Naomi, Beau và Hunter bị thương gãy tay chân phải nằm nhà thương mấy tuần.

Tại nạn do bà Neilia gây ra nhưng Joe Biden là một con kên kên chuyên sống trên xác chết của người khác, y lợi dụng tai nạn sùi sùi là ông goá vợ, dùng câu chuyện này để tái đắc cử 6 lần nữa. Gã hèn Biden chờ cho đến khi ông Dunn chết năm 1999 mới nói láo là ông Dunn say rượu đụng xe giết bà vợ mình.

<https://www.washingtontimes.com/news/2019/oct/18/joe-bidens-false-claim-about-drunken-driver-draws/>

Joe Biden đã dạy cho Hunter cách nói láo và gian lận từ cái chết của mẹ mình. Hunter bị bắt vì tội sử dụng và mang bạch phiến trái phép năm gã 18 tuổi, 1988, nhưng bị phạt quản chế 6 tháng. Cũng năm này, cha Biden đã co-sponsor đạo luật Anti Drug Abuse Act 1988, một đạo luật phạt tù khắt khe vì dùng ma túy khiến nhà tù Liên Bang đầy ắp những kẻ nghiện hút trong đó có rất nhiều dân da đen nhà mình, trong khi con Hunter ngồi chơi.

<https://theintercept.com/2019/09/17/the-untold-story-joe-biden-pushed-ronald-reagan-to-ramp-up-incarceration-not-the-other-way-around/>

Hunter lớn lên trong cái dù rợp bóng của cha. Gã thi không đủ đậu vào trường luật Yale năm 1993, nhưng Bill Clinton (Clinton xuất thân từ Yale) lúc này đã là tổng thống, đích thân xin trường khoa Guido Calabresi cho con của chủ tịch Ủy ban Tư Pháp, Joe Biden, được vào. Có người mách nước cho Hunter xin chuyển từ Georgetown sang Yale năm thứ hai thì dễ hơn. Năm 1994, Calabresi được Clinton bổ nhiệm làm Thẩm Phán Tòa Phúc Thẩm do chủ tịch Ủy ban Tư Pháp Biden đề xuất.

<https://nypost.com/2022/04/09/hunter-benefited-from-joe-bidens-connections-his-whole-career/>

Cái bằng luật của Yale là bàn đạp để Hunter hưởng nhàn. Hai mươi sáu tuổi, gã được nhận vào nhà băng MBNA với số lương hơn Joey. Tuy nhiên, theo như những email trong laptop của Hunter thì Joe cũng sống phẳng với con trai lắm; Hunter kể lể trong một email rằng Joe không trả một xu tiền học cho hai cậu con trai. Hunter ẽ cố ra trả tiền nợ sinh viên của mình và anh Beau cũng như một số chi phí của Joey như bill điện thoại AT&T \$190 hàng tháng và những chi phí sửa chữa nhà cửa cho Joe Biden trong hàng chục năm qua.

Nếu nhìn theo mức thu nhập của Hunter qua cái laptop thì hẳn là triệu phú có thể nghỉ hưu từ 10 năm trước. Nhưng hẳn mắc bệnh nghiện bạch phiến và hoang dâm hơn các ông vua tâu. Trong 90 năm hoạt động, khách sạn Chateau Marmont với biểu ngữ “Always a safe haven” tại Hollywood, nơi giải trí của giới tài tử nghiện ngập, xa hoa, đã chứng kiến bao nhiêu cuộc vui nhậu nhẹt của con nghiện đã già từ thế giới này vì quá liều như John Belushi và Rick James, nhưng cũng không chịu nổi Hunter.

Hunter học cách ‘nấu’ crack từ baking soda, acetone, và cocaine dưới bóng cây ở Marmont. Gã bị cấm cửa không được quay lại vì dùng crack và cocaine quá thướt đo Hollywood vào năm 2018.

<https://www.washingtonexaminer.com/news/hunter-biden-banned-chateau-marmont-drug-use>

Ngay trong hồi ký “Beautiful Things”, gã cũng tả lại gian phòng hẳn thuê ở Chateau Marmont như một động hút “an ant trail of [drug] dealer and their sidekicks [who] rolled in and out, day and night”.

Hunter Biden có tiền đầy túi từ ‘bạn’ Patrick Ho và Ye Jianming. Patrick Ho Chi-ping là cựu Bộ trưởng Bộ Nội Vụ Hồng Kông, và Ye Jianming là cựu chủ tịch công ty CEFC China Energy, cháu của đảng viên tâu cộng Ye Jianying. ‘Bạn’ Ye Jianming trở thành tỷ phú, người có nhiệm vụ trong kế hoạch “Con đường tơ lụa” của Trung Cộng từ Tân Gia Ba đến Czech, Lỗ Ma Ni, Hồng Kông, UAE, Chad và Nga.

Hunter được hai bạn tâu cho rất nhiều tiền nhưng y xài cũng rất xộp. Gã max out một thẻ tín dụng 65.000\$ trong vài ngày, xài quá lộ một thẻ tín dụng khác đứng tên chung với Joe, khiến nhà băng gửi email báo cho Joe biết cậu quý tử đang làm gì. Joe phải gửi Mật Vụ đến kiểm tra.

Trong cơn say, Hunter gọi gái làng chơi quen thuộc gốc Nga đến qua đêm. Sáng ra, ả đòi 8.000\$, Hunter chà một mớ thẻ trong chệnh choáng thế nào, tổng cộng

25.000\$ bay trong chốc lát. Y thoả mạ ả này trong text đòi tiền lại như những vở hài kịch của dân đá cá lặn đưa chứ không phải từ một Yale law Alumni.

Cả hai bạn vàng Ye và Ho đều bị FBI, Interpol và Bộ TP địa phương truy tố vì các tội rửa tiền, mua chuộc chức sắc các nước Czech, Chad, Uganda. Ye hiện đang ở tù tại Trung cộng trong chiến dịch “Đả Hồ” của Tập Cận Bình và Ho bị tù tại NY năm 2019 nhưng được dẫn độ về Hồng Kông năm 2020.

<https://www.cnn.com/interactive/2018/12/asia/patrick-ho-ye-jianming-cefc-trial-intl/>

<https://www.justice.gov/usao-sdny/pr/patrick-ho-former-head-organization-backed-chinese-energy-conglomerate-sentenced-3>

Bạn đọc nghĩ sao khi Hunter có bạn kiêu này sau khi đọc text Hunter gửi cho Zhao, và con người Joe Biden ra sao?

Thôi khỏi trả lời, chúng ta đi tiếp. Caroline Biden, con gái Jim Biden, người chuyên lo những mảnh mung quốc tế cho Joe, vừa bị truy tố về tội ăn cắp thẻ tín dụng của người khác, mua mỹ phẩm ở NY city trên 110.000\$ năm 2018. Bác Joey ra tay; Caroline chỉ bị quản chế 2 năm. Lệnh toà chưa khô mực thì ả lại bị bắt vì tội say rượu tông vào gốc cây gần nhà ở NY. Toà NY ‘phạt’ Caroline 21 ngày cai nghiện và 5 tháng quản chế. Joey cũng khéo léo đưa bà em gái là Valerie gặp Obama để rồi được bổ nhiệm vào một chức vụ trong ban Khánh tiết của Liên Hiệp Quốc lãnh 26.000\$ trong 4 tháng.

Sau khi cạn tiền ở LHQ, Valerie nhảy qua cơ quan Biden Foundation và ĐH Delaware mỗi nơi được trả 12.500\$/tháng. Frank Biden là em út cũng không kém. Gã bị bắt nhiều lần vì say rượu lái xe và ăn cắp vặt. Năm y 49 tuổi, Frank bị bắt quả tang ăn cắp một DVD trong tiệm Blockbuster ở FL. Thế nhưng Joe đạo diễn để Obama bổ nhiệm Frank Biden làm đại diện cho chính phủ Mỹ, một chức vụ ngòai mát ăn thuế dân tại các nước Trung và Nam Mỹ.

Sáu tháng sau khi Joe làm phó cho Obama, Hunter vào hội đồng quản trị Burisma lãnh 83.333\$/tháng. Đây là con số chính xác lấy từ laptop của Hunter. Lúc này Rosemont Seneca do tam đầu chế Hunter, Christopher Heinz (con ghẻ của Ngoại trưởng John Kerry) và Devon Archer làm việc.

Archer sau này bị đi tù vì tội lừa đảo một bộ lạc da đỏ một khoản tiền 60 triệu đô. Nhưng vì y quen với Biden, y được xử trắng án do TP Ronnie Abrams ngòai toà (được Obama bổ nhiệm). Lên toà Phúc Thẩm, Archer bị y án. Archer tiếp tục kháng án đến TCPV nhưng có lẽ lúc này Trump đã bổ nhiệm thêm TP Barrett vào toà nên Archer rút lui, chui đầu vào cùm.

Rồi đây Archer sẽ làm Joey Biden lúng túng vì ngày 16/4/2014, Joey cười tươi bá vai Archer trong một tấm ảnh chụp ở West Wing tại Toà Bạch Ốc. Một tuần sau đó Archer gia nhập vào HĐQT Burisma, mang theo tấm ảnh này và để trên website của Burisma như lá bùa hộ mạng. Joey luôn phủ nhận không dính líu gì đến Burisma cũng như công việc của Hunter.

Một tháng sau, cố vấn pháp lý cho PTT, Demetra Lambros, yêu cầu Archer bỏ tấm ảnh này xuống. Eric Schwerin, tay chân thân tín của Joe viết trong email cho Hunter và Archer “Hey. Guys. There is apparently a photo of Devon and the VP on Burisma’s website. Demetra called and asked that we tell Burisma they need to take it down.”

Mykola Zlochevsky, chủ nhân Burisma, thuộc phe thân Nga, bị MI-5 (Anh Quốc) và FBI theo dõi và chuẩn bị truy tố như đã thấy trong bản phúc trình “Hunter Biden, Burisma and Corruption: The Impact on US Government Policy and Related Concerns” tôi viết lần trước. Tuy nhiên nhờ công của Hunter và áp lực của Joey trong chuyến viếng thăm Kiev 22/4/2014, văn phòng Công tố của Ukraine đã thôi không điều tra Burisma nữa, nhất là sau khi Elena Baturina, vợ của thị trưởng Moscow, gửi 3,5 triệu đô la cho một trương mục của Archer. ‘

Sự việc không đơn giản như thế, Bộ Ngoại Giao của Obama đã cảnh giác Joey hai lần việc Hunter trong HĐQT Burisma bởi ông Amos Hochstein, ngay cả đại sứ Mỹ ở Kiev là George Kent cũng phàn nàn nhiều chuyện. Hunter phải cậy đến Anthony Blinken, lúc này là thứ trưởng Ngoại Giao Mỹ dàn xếp cho êm đẹp. Blinken cho đến nay khi bị TNS Grassley chất vấn nhưng gã nhất định nói không biết Hunter làm trong HĐQT Burisma và không nhớ nội dung câu chuyện với Hunter ngày 27/5/2015.

Năm 2013, cùng năm Hunter bị Bộ QP đuổi, leo lên Air Force 2 sang thăm Tập Cận Bình và bạn Bohai Harvest RST (BHR). Hunter dàn xếp để Joey gặp Jonathan Li, CEO của Bank of China, chủ đầu tư của BHR. Li là con của Xi Zhongxun (Tập Trọng Huân), cánh tay mặt của Mao, nhưng bị thất sủng như bao nhiêu đệ tử khác của Mao.

Trên danh nghĩa, Obama sai Biden đến thuyết phục tàu cộng không được ăn cắp tài sản trí tuệ Mỹ và không được quân sự hoá các hòn đảo tại biển Đông. Biden một mực khoe công nhưng thực chất vài tháng sau chuyến viếng thăm, Trung cộng gia tăng lực lượng quân sự và xây cất kiên cố thêm trên hai quần đảo Hoàng Sa và Trường Sa.
<https://abcnews.go.com/amp/Politics/us-navy-sails-past-disputed-artificial-islands-claimed/story?id=60993256>

Biden có thể loè người Mỹ nhưng không thể nói láo qua mặt 91 triệu đồng bào của tôi, Trung cộng chỉ đẩy mạnh việc xây cất trên hai đảo này từ cuối 2013, đầu năm 2014. Chỉ có những đứm phản quốc như Việt Linh, Đỗ Dũng, Mai Phi Long, Mai Loan, Nguyễn Tài Ngọc, Vũ Văn Lộc, Đỗ Phú, ... mới nhắm mắt tung hê Joseph Robinette Biden Jr. mà thôi.

Tuy Biden thất bại trong công việc chung, nhưng về mặt cá nhân thì họ Biden đã dành được nhiều thắng lợi: cho đến 2021, Hunter là một trong 9 thành viên lãnh đạo của BHR, chiếm 10% cổ phiếu của BHR. Theo laptop của Hunter thì tài sản của BHR ước tính khoảng 2,5 tỷ đô la tính đến 2019 là năm Hunter vứt cái máy này ở tiệm.

Sau khi BHR có được sự yểm trợ tài chánh của ngân hàng quốc doanh TC và có cơ hội đầu tư vào thị trường tài chánh Mỹ, Hunter nhảy một bước xa hơn nữa nhờ góc gác của ông bố Biden. Hunter lọt vào mắt xanh của thái tử đảng Che Feng, một trong những tay giàu nhất tàu. Che hứa sẽ cho Hunter một phần trong đại công ty Ever Union Capital. Hunter khoe với Archer nếu thành công thì gã và Archer mỗi người được 100 triệu đồng vì lúc này Heinz đã bỏ Rosemont Seneca vì sự liêu lĩnh quá mức của Hunter.

Xui cho Hunter, lúc này Tập Cận Bình đã thu tóm gần hết quyền lực tại tàu và đang tấn công phe Giang Trạch Dân qua chiến dịch “Đả Hổ”. Phe Che Feng được xem như thân Giang Trạch Dân và Vương Kỳ Sơn (Wang Qishan) được Tập Cận Bình cho

lệnh bắt đàn em của Giang. Cùng lúc này Trump đắc cử, ngáng chân các hoạt động kinh tài phi pháp của nhà Biden, mọi việc bị khựng lại. Các công ty lớn của tàu đang muốn được hội nhập với Wall Street thì bị TT Trump diệt.

Chúng hợp với chủ tịch của The Blackstone Group (một đại công ty tài chính của Mỹ) là Stephen Schwarzman, Goldman Sachs và Morgan Stanley bày tỏ sự bất mãn với những chính sách áp thuế của Trump, yêu cầu những đại tài phiệt này đối thoại với Trump như chúng đã thành công với triều Clinton qua việc Clinton cho phép tàu gia nhập vào WTO.

Nhưng chúng thất bại, tổng thống Trump của tôi đáp lại bằng việc gia tăng áp thuế nữa, quyết chiến với tàu cộng. Trump phạm một tội nữa là đã kết bạn với một tỷ phú tàu phản tỉnh lưu vong tại Mar-a-Lago là Miles Guo, hay Guo Wengui. Theo tin hành lang thì chính Tập Cận Bình muốn Trump đưa Guo về lại tàu trong một lần gặp mặt nhưng Trump không sợ. Sau đó thì chúng ta đã rõ: Trump phải chết. Trung cộng mượn sức của ba nhà Clinton, Obama và Biden và toàn bộ hệ thống truyền thông đánh gục TT Trump.

Bạn đọc có thể tìm hiểu thêm về câu chuyện này trong cuốn “Laptop From Hell” của Miranda Devine. Cuốn sách vô cùng hấp dẫn, khoảng 200 trang, viết rất rõ và dễ hiểu.

Hy vọng trong tương lai tôi sẽ đóng góp thêm những câu chuyện mới về ba triều đại Dân Chủ này.

An Sinh Xã Hội năm 2024 dự kiến sẽ tăng bất ngờ.



Mức điều chỉnh chi phí sinh hoạt cho an sinh xã hội Mỹ năm 2024 dự kiến sẽ tăng bất ngờ

Theo một nhóm người cao niên phi đảng phái, mức điều chỉnh chi phí sinh hoạt (COLA) tiếp theo cho những người nhận An sinh Xã hội có thể tốt hơn so với mức đã được dự đoán trước đây.

Theo một thông cáo báo chí được đưa ra trong tuần 10-16/07, nhóm vận động của Liên minh Công dân Cao niên (Senior Citizen's League) cho biết, mức tăng COLA cho năm 2024 có thể ở vào khoảng 3%, thấp hơn nhiều so với mức tăng 8.7% của năm 2023. Tháng Mười năm ngoái, Sở An sinh Xã hội (SSA), cơ quan giám sát các khoản thanh toán này, đã thông báo về việc điều chỉnh các khoản thanh toán bắt đầu từ tháng Một năm nay.

Bởi vì dữ liệu giá tiêu dùng mới do chính phủ liên bang công bố cho thấy lạm phát tiêu dùng ở “tiếp tục chậm lại”, liên minh này ước tính rằng mức tăng COLA có thể tăng từ 2.7% lên 3% khi Cơ quan An sinh Xã hội thông báo điều chỉnh COLA.



Liên minh viết, “Vẫn còn ba tháng dữ liệu nữa trước khi COLA được công bố vào tháng Mười và ước tính này có thể thay đổi,” lưu ý rằng COLA được xác định bởi lạm phát trong các tháng Bảy, Tám, và Chín, được đo bằng dữ liệu về Chỉ số Giá Tiêu dùng do Bộ Lao động công bố hàng tháng. Họ nói thêm, “Lạm phát trong ba tháng đó được cộng lại và tính trung bình, sau đó so sánh với mức trung bình của quý 3 một năm trước.”

Nếu COLA tăng 3%, khoản thanh toán An sinh Xã hội trung bình hàng tháng sẽ tăng khoảng 53.60 USD lên 1,787 USD, theo thông cáo báo chí. Mức tăng COLA năm ngoái có nghĩa là người nhận sẽ tăng trung bình 140 USD mỗi tháng.

“Nhưng những người nhận An sinh Xã hội sẽ không biết mức tiền cuối cùng cho đến khi phí bảo hiểm Medicare Phần B được công bố,” họ nói thêm. “Phí bảo hiểm Phần B được tự động khấu trừ từ hầu hết các khoản trợ cấp An sinh Xã hội của người thụ hưởng. Trong nhiều năm, việc tăng phí bảo hiểm Phần B có thể chiếm phần lớn, hoặc thậm chí là toàn bộ, COLA, chỉ để lại không nhiều để trang trải các mức giá tăng khác.

Tuy nhiên, nhóm lưu ý rằng, kể cả khi COLA tăng, thì Chỉ số Giá Tiêu dùng không hẳn cung cấp một thước đo tốt để xác định thói quen chi tiêu của một người đã về hưu trung bình. Người cao niên phải trả giá “cao ngất ngưỡng” cho thuốc theo toa, dịch vụ nha khoa vốn không được Medicare chi trả, và nhà ở.

Theo một báo cáo do Liên minh Công dân Cao niên công bố hồi tháng trước (06/2023), “Tỷ lệ lạm phát thấp hơn không nhất thiết có nghĩa là giá đã giảm” đối với hàng hóa và dịch vụ.

Nhóm cũng “dự đoán rằng thuốc và các dịch vụ có liên quan cần thiết của Phần B để quản lý và theo dõi bệnh nhân về các tác dụng phụ nguy hiểm sẽ tăng thêm khoảng 5 USD mỗi tháng vào phí bảo hiểm [Medicare] Phần B của mọi người, có khả năng tăng phí bảo hiểm năm 2024 lên khoảng 179.80 USD mỗi tháng,” bản thông báo tuần này cho biết. “Nhìn chung, hầu hết những người thụ hưởng có thể thấy phí bảo hiểm Phần B của họ tăng gần 15 USD mỗi tháng kể từ năm 2023. Các chi phí khác có thể khiến phí bảo hiểm Phần B thậm chí còn tăng cao hơn.”

Trong khi đó, Chỉ số Giá Tiêu dùng thấp hơn chỉ phản ánh giá hàng hóa và dịch vụ so với năm trước của một năm cụ thể. Bà Mary Johnson, thuộc Liên minh Công dân Cao niên, nói rằng COLA đã không theo kịp áp lực lạm phát mà người cao niên phải đối mặt vào năm 2021 và 2022 khi lạm phát đạt mức cao nhất trong 40 năm.



Bà nói với USA Today: “Lạm phát nghiêm trọng đến mức vào năm 2021 và 2022, mức trợ cấp An sinh Xã hội trung bình thiếu 1,054 USD, khiến 53% người về hưu nghi ngờ rằng họ sẽ có thể hồi lại được vì chi phí cho gia đình tăng nhiều hơn số tiền theo COLA của họ.”

Trong những năm gần đây, An sinh Xã hội đã chịu ảnh hưởng vì quỹ này được dự báo chỉ chi trả được 77% các khoản hưu trí vào năm 2033, trong khi không có đủ tiền để duy trì quỹ. Lạm phát và sản lượng kinh tế đang gây ra một số rắc rối cho quỹ, trong khi chính phủ không thu được nhiều tiền thuế như mong đợi từ phần lớn người dân.

Tương lai của An sinh Xã hội và Medicare đã trở thành chủ đề chính trị hàng đầu khi chiến dịch tranh cử cho năm 2024 tăng tốc. Tổng thống Joe Biden, một thành viên Đảng Dân Chủ, đã tuyên bố sẽ từ chối bất kỳ nỗ lực nào do Đảng Cộng Hòa lãnh đạo nhằm cắt giảm các khoản trợ cấp cho Medicare hoặc An sinh Xã hội để bù đắp cho sự thâm hụt. Thay vào đó, ông Biden đề nghị tăng thuế đối với một số người giàu nhất đất nước, những người có thu nhập từ 400,000 USD trở lên mỗi năm, để chi trả cho Medicare. Tuy nhiên, ông đã không đưa ra một kế hoạch cho An sinh Xã hội.

Theo một cuộc thăm dò của Trung tâm Nghiên cứu Các vấn đề Công cộng của The Associated Press-NORC hồi tháng Ba, hầu hết người trưởng thành ở Hoa Kỳ phản đối các đề nghị cắt giảm phúc lợi Medicare hoặc An sinh Xã hội và đa số ủng hộ việc

tăng thuế đối với những người có thu nhập cao nhất quốc gia để duy trì hoạt động của Medicare.



Khoảng 79% nói rằng họ phản đối việc giảm quy mô tiền hưu trí và 67% phản đối việc tăng phí bảo hiểm hàng tháng của Medicare. Khoảng 65 triệu người lớn tuổi và khuyết tật tiếp cận bảo hiểm y tế do chính phủ tài trợ thông qua Medicare và dựa vào các khoản thanh toán hàng tháng từ An sinh Xã hội.

Nhưng cuộc thăm dò đã cho thấy nhiều người Mỹ nghi ngờ về tính ổn định của cả hai chương trình này: Chỉ khoảng 2 trong số 10 người rất hoặc vô cùng tin tưởng rằng những phúc lợi từ một trong hai chương trình sẽ có sẵn cho họ khi họ cần, trong khi khoảng một nửa tin tưởng rất ít hoặc không hề tin tưởng.

Jack Phillips Vân Du

<https://baomai.blogspot.com/2023/07/an-sinh-xa-hoi-nam-2024-du-kien-se-tang.html>

Vực sâu giữa Trung Quốc-Hoa Kỳ
Victor Davis Hanson



Quốc kỳ Trung Quốc và Hoa Kỳ được treo trong một công ty ở Bắc Kinh, Trung Quốc, vào ngày 16/08/2017. (Ảnh: Wang Zhao/AFP/Getty Images)

Hãy tưởng tượng nếu Hoa Kỳ đối xử với Trung Quốc giống như cách Trung Quốc đối xử với chúng ta?

Điều gì sẽ xảy ra nếu các công ty Hoa Kỳ hoàn toàn phớt lờ những bản quyền và bằng sáng chế của Trung Quốc, đồng thời đánh cắp các ý tưởng, phát minh, và tài sản trí tuệ của Trung Quốc, tùy ý họ mà không bị trừng phạt?

Điều gì sẽ xảy ra nếu chính phủ Hoa Kỳ nhắm mục tiêu vào các ngành công nghiệp Trung Quốc bằng cách bán phá giá sản phẩm xuất cảng cạnh tranh của Hoa Kỳ với giá còn thấp hơn chi phí sản xuất — khiến các đối thủ Trung Quốc làm phá và lũng đoạn thị trường của họ?

Chính quyền cộng sản Trung Quốc sẽ làm gì nếu một khinh khí cầu do thám khổng lồ của Hoa Kỳ lơ lửng bay ngang qua Hoa lục — gửi về cho Hoa Kỳ hình ảnh giám sát các căn cứ và cơ sở quân sự của Trung Quốc?

Trung Quốc sẽ phản ứng ra sao khi Hoa Kỳ trì hoãn đưa ra bất kỳ lời giải thích nào, chứ đừng nói đến việc từ chối xin lỗi vì một cuộc tấn công như vậy của Hoa Kỳ vào chủ quyền của Trung Quốc?

Hãy hình dung một phòng thí nghiệm virus học bảo mật cao của Hoa Kỳ ở Trung Tây, do Ngũ Giác Đài điều hành, để lọt ra ngoài một loại virus được nuôi cấy theo nghiên cứu tăng chức năng (gain-of-function) nhằm gây tử vong.

Thay vì tranh thủ sự hợp tác của thế giới để ngăn chặn sự lây lan của chủng virus này, chính phủ Hoa Kỳ sẽ nói dối rằng nó bắt nguồn từ một loài dơi hoặc thú có túi hoang dã tại địa phương.

Sau đó, Hoa Thịnh Đốn sẽ khiến tất cả các nhà khoa học quân sự có liên quan của mình vốn được chỉ định làm việc trong phòng thí nghiệm này biến mất, đồng thời ra lệnh cấm tuyệt đối phương tiện truyền thông đưa tin.

Hoa Kỳ sẽ cấm các nhà khoa học Trung Quốc liên lạc với các đối tác người Mỹ của họ từng tham gia vào phòng thí nghiệm, bất chấp hơn 1 triệu người Trung Quốc đã thiệt mạng do căn bệnh mà Hoa Kỳ tạo ra.

Và điều gì sẽ xảy ra nếu trong những ngày đầu tiên của đại dịch, Hoa Thịnh Đốn đã lặng lẽ ngăn chặn tất cả các chuyến đi từ hải ngoại tới Hoa Kỳ, trong khi vẫn mở các chuyến bay thẳng một chiều từ Hoa Kỳ đến các thành phố lớn của Trung Quốc?

Bắc Kinh sẽ phản ứng thế nào nếu các nhà khoa học của công ty công nghệ sinh học Hoa Kỳ bị phát hiện ở vùng nông thôn Trung Quốc với những lọ virus và mầm bệnh gây tử vong không được bảo đảm an toàn?

Liệu Trung Quốc có tức giận không khi họ không bao giờ được một công ty Hoa Kỳ thông báo rằng công ty này đã để virus COVID, HIV và ký sinh trùng sốt rét bị bỏ lại trong các cơ sở của mình — cùng với xác chuột biến đổi gen chết thối rữa nằm bừa bãi trên sàn và hàng trăm động vật thí nghiệm khác bị bỏ lại trong lồng của phòng thí nghiệm?

Chủ tịch Tập Cận Bình sẽ làm gì nếu fentanyl do Hoa Kỳ sản xuất được vận chuyển với khối lượng lớn đến Tây Tạng tại biên giới Trung Quốc? Và điều gì sẽ xảy ra nếu ở đó, fentanyl được đóng gói lại một cách có chủ ý dưới dạng ma túy giải trí trá hình và được buôn lậu vào Trung Quốc, nơi mà chất này đã lấy đi sinh mạng của 100,000 thanh niên Trung Quốc mỗi năm, hết năm này qua năm khác?

Sẽ ra sao nếu trong năm nay, 10,000 người Mỹ vượt biên trái phép từ Ấn Độ tràn sang Trung Quốc và “bốc hơi”?

Điều gì sẽ xảy ra nếu một quốc gia châu Á đồng minh — chẳng hạn như Nam Hàn, Nhật Bản hoặc Đài Loan — sở hữu vũ khí hạt nhân. Và điều gì sẽ xảy ra nếu, theo phong cách Bắc Hàn, quốc gia đó liên tục hăm dọa phóng một trong những hỏa tiễn hạt nhân của mình vào các thành phố lớn của Trung Quốc?

Điều gì sẽ xảy ra nếu hầu như mỗi tháng, Trung Quốc lại phát hiện ra một đặc vụ quân sự của Hoa Kỳ đang giảng dạy ẩn danh tại một trường đại học lớn của Trung Quốc hoặc ở trong hàng ngũ của Quân Giải phóng Nhân dân Trung Quốc?

Liệu Trung Quốc có phản đối nếu một nữ điệp viên người Mỹ hấp dẫn dùng mỹ nhân kế để gài bẫy một quan chức cao cấp của Trung Quốc thuộc bộ chính trị cộng sản Trung Quốc?

Hoặc điều gì sẽ xảy ra nếu một trong những tài xế của các quan chức cao cấp nhất của Trung Quốc là một đặc vụ Mỹ trong gần hai thập niên?

Phản ứng của Trung Quốc sẽ như thế nào nếu có 350,000 sinh viên Mỹ theo học tại các trường học trên khắp đất nước Trung Quốc, với khoảng 3,000–4,000 trong số họ tích cực tham gia vào hoạt động gián điệp an ninh quốc gia thay mặt cho Hoa Kỳ?

[Danh sách] những câu hỏi “nếu như” này có thể được kéo dài vô tận. Nhưng chúng phản ánh đủ rõ sự bất đối xứng rõ ràng trong mối quan hệ kỳ lạ giữa Trung Quốc và Hoa Kỳ.

Rõ ràng, Trung Quốc sẽ không tha thứ nếu Hoa Kỳ đối xử với họ như cách họ đối xử với người Mỹ.

Vậy thì tại sao sự mất cân bằng này lại tiếp diễn?

Có phải người Mỹ ngây thơ tin rằng Trung Quốc càng được nuông chiều thì họ sẽ càng đáp lại sự hào hiệp của người Mỹ?

Có phải Hoa Kỳ tin rằng Trung Quốc càng tiếp xúc với nền văn hóa được cho là hoàn toàn tự do và dân chủ của chúng ta, thì họ càng sớm trở thành một công dân dân chủ mẫu mực của cộng đồng toàn cầu?

Chúng ta có sợ Trung Quốc không, vì họ có dân số gấp bốn lần chúng ta, và tin rằng nền kinh tế và quân sự của họ sẽ vượt qua chúng ta trong một thập niên tới?

Chúng ta có sợ rằng chính quyền Trung Quốc của họ hoàn toàn vô đạo đức, hoàn toàn tàn nhẫn, và có khả năng làm bất cứ điều gì không?

Hay giới tinh anh chính trị, văn hóa, và doanh nghiệp của chúng ta đã bị mê mờ trước các khoản đầu tư và liên doanh béo bở của Trung Quốc, đến mức họ ưu tiên lợi nhuận hơn cả an ninh quốc gia và lợi ích riêng của đất nước mình?

Và gia đình nhà Biden — bao gồm cả chính Tổng thống Joe Biden — có nhận được hàng triệu dollar từ các lợi ích đầu tư và năng lượng của Trung Quốc trong quá khứ hay không?

Có phải thập niên “đổi chác” của Hunter Biden đã dẫn đến việc hàng triệu dollar từ Trung Quốc lấp đầy kho bạc của gia đình Biden — tất cả chỉ để đổi lấy việc chính phủ ông Biden hiện tại và ông Obama tiền nhiệm có thái độ mềm mỏng trước sự gây hấn của Trung Quốc?

Dường như không ai có thể giải thích điều không thể giải thích được này. Nhưng một cách dễ hòa thuận với Trung Quốc, và lấy lại sự tôn trọng từ họ đó là đối xử với họ theo đúng cách mà họ đối xử với Hoa Kỳ.

Nếu không làm được như vậy, và Hoa Kỳ sẽ tiếp tục bị Trung Quốc đối xử thậm chí còn khinh miệt hơn nữa — và cuối cùng là bạo lực cực độ.

VŨ THẮNG AN

Nguyen Ken

Ông về Việt Nam trao tác quyền di sản âm nhạc của mình vì mục đích thiện nguyện(ảnh) nhưng không hiểu sao ông lại đang tâm đòi lại nhà mà các bà sơ đang sử dụng để nuôi trẻ mồ côi và người già cơ nhỡ.



Khi các bà sơ hỏi, nếu ông lấy lại nhà thì lấy gì để nuôi những người trên, ông bảo các bà sơ phải tự lo, dù chương trình này do ông lập ra.

Ông và quỹ thiện nguyện mà ông đứng đầu đã vi phạm thỏa ước với các bà sơ về ngôi nhà này.

Ông đã kiện ra tòa vì các bà sơ không chịu giao nhà nhưng tòa án TPHCM vừa xử ông thua.

Thật tiếc cho tên tuổi đã gầy dựng hơn nửa thế kỷ qua của ông. Các ca khúc của ông thì đẹp nhưng cách hành xử của ông thì ko được đẹp.

Sắp chết gỏi, làm phúc cho các cháu nhỏ được nhờ ông ạ!

Xin Gửi Lại Video về 200 Ngàn Di Dân Lậu Đổ Bộ vào Mỹ Bằng Máy Bay nhờ Chính Phủ Joe Biden.

Video trước <https://www.youtube.com/watch?v=NiC1gf7Fmc> đã bị lấy xuống và quý vị chưa xem được.

Xin xem video trong email bên dưới này. Hoa Kỳ đang bị xâm lăng bởi biên giới mở ngõ và chính phủ Biden khuyến khích di dân lậu vào Mỹ. PGĐ

DB Marjorie Greene (Cộng Hòa-Georgia): 200 Ngàn Di Dân Lậu vào Mỹ bằng Máy Bay nhờ vào một app của chính phủ Biden.

DB Marjorie Greene trong video tức giận vì chính quyền Biden mở cửa biên giới cho di dân lậu xâm nhập vào Mỹ bằng xe bus, xe hơi, tàu thuyền, xe lửa, v.v... và Trời ạ! không thể tin rằng 200 ngàn dân lậu đã mua vé máy bay để bay từ nước họ vào thẳng 43 thành phố trên đất Hoa Kỳ. Nhờ vào một app của chính quyền Biden, chỉ việc điền vào xong là họ có thể bay thẳng vào nước Mỹ thật dễ dàng. Nhiều dân biểu có đầu óc bệnh hoạn về Ukraine, chỉ lo cho Ukraine, (mà không lo cho chính dân Mỹ mà họ đại diện). Phải tìm kiếm hòa bình cho cuộc chiến Ukraine, phải biết đất nước chúng ta

đang bị xâm lăng bởi dòng người di dân lậu. Chính phủ chạy theo nước ngoài, mặc kệ dân Mỹ trong nước tự lo, nhưng lại lấy tiền thuế của họ cho nước ngoài.

Biden bỏ \$300 triệu viện trợ cho Ukraine vào funding quốc phòng, DB Marjorie chống lại. bà nói nếu tách ra bà và nhiều DB sẽ bỏ yes cho funding quốc phòng- ai muốn yes cho viện trợ Ukraine thì bỏ bà say NO vì sao không lo cho biên giới giờ tràn ngập, NY đã bị sập, TX đã sập từ lâu rồi, giờ tới CA, AZ, Georgia, và ngay cả Alaska.

Tôi đã nói trong suốt năm nay, trên các diễn đàn, báo chí và trong quận hạt này tôi không bỏ 1 xu nào cho cuộc chiến tại Ukraine nữa, Mỹ không nên tham gia vào cuộc chiến ở bên ngoài nữa mà phải tập trung lo cho người dân Mỹ trước, vì Biden và chính phủ ông ta đang happy cho illegals tràn ngập vào Hoa Kỳ.

<https://www.youtube.com/watch?v=NiClgf7FmcM>

PGĐ

HOA KỲ LÊN ÁN VIỆT NAM VÌ BỎ TÙ NHÀ HOẠT ĐỘNG KHÍ HẬU HOÀNG THỊ MINH HỒNG



Bộ Ngoại giao Hoa Kỳ đã lên án việc nhà cầm quyền cộng sản Việt Nam bỏ tù bà Hoàng Thị Minh Hồng, một trong những nhà hoạt động môi trường nổi tiếng nhất của Việt Nam vì tội gian lận thuế.

Theo CNN, bà Hồng, 51 tuổi, người đã dẫn đầu các cuộc vận động vì môi trường ở Việt Nam trong ít nhất một thập niên, đã bị tòa án ở Sài Gòn kết án ba năm tù hóm thứ Năm vì tội trốn thuế.

Trong một tuyên bố, phát ngôn viên Bộ Ngoại giao Hoa Kỳ cho biết Washington “lo ngại” về việc bà Hồng bị giam giữ và nhắc lại lời kêu gọi Việt Nam “thả tất cả những người bị giam giữ oan uổng” và “tôn trọng quyền tự do ngôn luận.” Hệ thống pháp luật không rõ ràng của Việt Nam đã phải chịu sự chỉ trích ngày càng tăng từ các nhà quan sát phương Tây trong năm nay, ngay cả khi Việt Nam tăng cường quan hệ với Hoa Kỳ.

Các nhóm nhân quyền cho biết phiên tòa xét xử bà Hồng là ví dụ mới nhất về việc nhà cầm quyền cộng sản Việt Nam “vũ khí hóa luật pháp nhằm mục đích đàn áp chính trị.”

NGƯỜI VIỆT CHI CẢ NGÀN TỶ ĐỒNG MUA IPHONE 15 TRONG NGÀY ĐẦU TIÊN MỞ BÁN



Báo Vnexpress ngày 2 tháng 10 năm 2023 loan tin, ngày 29 tháng 9 là ngày đầu tiên Apple mở bán iPhone 15 tại Việt Nam thì đã bán được 35,000 phiên bản iPhone 15 cho khách hàng, tổng doanh thu đạt hơn một ngàn tỷ đồng.

Riêng hệ thống Thế Giới Di Động đã bán được hơn 15,000 máy với doanh thu 500 tỷ đồng, chiếm gần 50% thị phần. Phần lớn số iPhone 15 được bán ngay trong những giờ đầu tiên mở bán.

FPT Shop cho biết, đã có hơn 5,000 chiếc iPhone 15 được giao ngay trong đêm, khi Apple bắt đầu mở bán. Chuỗi hệ thống CellphoneS cũng đã giao 1,500 máy cho khách chỉ trong 2 tiếng đầu tiên.

Đây là năm thứ hai liên tiếp Apple có doanh thu ngàn tỷ ngay trong ngày đầu mở bán sản phẩm, tuy nhiên, so với iPhone 14 được bán năm ngoái có doanh thu là hơn 1,500 tỷ đồng, thì doanh thu từ iPhone 15 vẫn kém hơn.

Đại diện Hoàng Hà Mobile cho biết, có hai nguyên nhân chính ảnh hưởng đến sự giảm sút này là số máy được Apple phân bổ không nhiều như năm ngoái. Nguyên nhân thứ 2 là, mặt bằng giá của iPhone 15 năm nay thấp hơn vài phần trăm so với trước, do có sự xuất hiện của Apple Store Online.

iPhone 15- Nguồn hình Huy Đức, Vnexpress

Mối quan hệ giữa FDA và tổ chức Gates Foundation Maryanne Demasi

Hồi năm 2017, Cơ quan Quản lý Thực phẩm và Dược phẩm Hoa Kỳ (FDA) đã ký một biên bản ghi nhận (memorandum of understanding—[MOU](#)) với tổ chức Bill & Melinda Gates Foundation (Quỹ Bill & Melinda Gates).

Theo biên bản MOU này, hai bên đã đồng ý chia sẻ thông tin để “tạo thuận tiện phát triển các sản phẩm mang tính đổi mới, trong đó có các biện pháp ứng phó trong y

học,” như việc chẩn đoán, điều chế vaccine, và các phương pháp điều trị nhằm ngăn ngừa lây truyền bệnh tật trong đại dịch.

Cơ quan FDA đã ký các biên bản MOU với nhiều tổ chức học thuật và bất vụ lợi, nhưng ít tổ chức nào đạt được nhiều lợi ích như tổ chức của ông Bill Gates, người đã đầu tư hàng tỷ USD cho các biện pháp ứng phó với đại dịch.

Các chuyên gia lo ngại rằng Gates Foundation có thể có ảnh hưởng không thích đáng đến các quyết định quản lý của FDA về các biện pháp ứng phó này.

Ông David Gortler, cựu cố vấn cao cấp cho ủy viên của FDA (ông Robert Califf) từ năm 2019 đến năm 2021, cho biết ông “ngghi ngờ” về biên bản MOU được ký với Gates Foundation.

Ông nói, “Nếu Gates Foundation xác lập một biên bản MOU với một cơ quan quản lý về một sản phẩm mà họ muốn phát triển thì có vẻ như đó sẽ là một xung đột lợi ích. Điều gì sẽ xảy ra nếu mọi công ty dược phẩm khác cũng làm điều tương tự như Gates Foundation?”

Ông Gortler, hiện tại là một hội viên tại Trung tâm Đạo đức và Chính sách Công ở thủ đô Hoa Thịnh Đốn, giải thích rằng thông thường, các cuộc họp giữa các nhà phát triển và các cơ quan quản lý được coi là một phần chính thức của hồ sơ công khai và tuân theo các yêu cầu của Đạo luật Tự do Thông tin.

“Tuy nhiên, một biên bản MOU như thế này có thể phá vỡ các yêu cầu thông thường về tính minh bạch của các cuộc giao tiếp chính thức,” ông Gortler nói. “Bằng cách này, các cuộc giao tiếp giữa họ có thể được giữ kín.”

Ông David Bell, cựu nhân viên y tế của Tổ chức Y tế Thế giới (WHO), hiện đang làm bác sĩ y tế cộng đồng và nhà tư vấn công nghệ sinh học, đồng ý rằng biên bản MOU nói trên có khả năng làm tha hóa quy trình quản lý.

“Người ta cho rằng các tổ chức từ thiện chỉ có thể là tốt đẹp, vì họ đang điều chế các vaccine và cứu sống hàng ngàn sinh mạng, vì vậy chúng ta cần cắt bỏ các thủ tục hành chính và giúp FDA hoàn thành công việc nhanh chóng nếu không trẻ em sẽ thiệt mạng,” Ông Bell nói. “Nhưng trên thực tế, biên bản MOU đó có khả năng làm tha hóa toàn bộ hệ thống.”

Ông Bell cho biết thêm, “Nói chung, mối quan hệ chặt chẽ giữa các cơ quan quản lý và nhà phát triển làm nảy sinh những rủi ro không thể tránh khỏi, rằng những con đường tắt và sự ưu đãi sẽ phá vỡ tính nghiêm ngặt của quá trình đánh giá sản phẩm, đặt công chúng vào vòng nguy hiểm.”

Thay đổi nhân sự

FDA đã vấp phải chỉ trích nặng nề vì vấn đề “thay đổi nhân sự” của tổ chức. Mười trong số mười một ủy viên FDA trước đây đã rời cơ quan này và đảm nhận vai trò tại các công ty dược phẩm mà họ từng quản lý.

Tương tự, tổ chức Gates Foundation đã chiêu mộ các thành viên cao cấp của FDA, những người mang theo kiến thứcuyên thâm về quy trình quản lý.

Ví dụ, ông Murray Lumpkin đã có 24 năm làm việc tại FDA, giữ chức vụ cố vấn cao cấp cho ủy viên của FDA cũng như đại diện cho các vấn đề toàn cầu. Hiện tại, ông là phó tổng giám đốc phụ trách các vấn đề pháp lý của Gates Foundation, và là người ký kết biên bản MOU.

Và ông Margaret Hamburg, người từng là ủy viên của FDA từ năm 2009 đến năm 2015, hiện tại đang nằm trong ban cố vấn khoa học của Gates Foundation.

Ông Bell tin chắc rằng những cuộc bỏ nhiệm này là chiến lược nhằm “lợi dụng hệ thống”, ông nói: “Nếu tôi làm việc tại Gates Foundation, tôi chắc chắn sẽ tuyển một người như ông Murray Lumpkin.”

Ông Bell nói, cách duy nhất để khắc phục vấn đề thay đổi nhân lực này là phải có một “điều khoản không cạnh tranh” (không làm việc cho đối phương) đi kèm theo trong hợp đồng của họ.

“Đáng lẽ nhân viên của FDA không thể làm việc cho những người mà họ đã từng quản lý sau ít nhất 10 năm. Có những nơi có những quy định đó — các công ty tư nhân có những thỏa thuận mà theo đó quý vị không thể làm việc cho đối thủ,” ông Bell nói.

FDA đã bác bỏ các câu hỏi về khả năng xảy ra xung đột về lợi ích, hoặc sự thiếu minh bạch trong các cuộc liên lạc giữa FDA với Gates Foundation. Trong một tuyên bố, FDA cho biết:

“Việc ra quyết định quản lý của FDA là dựa trên cơ sở khoa học. Các cựu quan chức FDA không tác động đến các quyết định quản lý. FDA chỉ hợp tác với tổ chức Bill and Melinda Gates Foundation theo biên bản MOU đúng như đã mô tả.”

Ông Gates có nguy cơ mất hàng tỷ dollar

Ông Gates từng khoe về việc nhận được tỷ lệ lợi nhuận 20-trên-1 từ khoản đầu tư 10 tỷ USD vào hoạt động “tài trợ và phân phối” thuốc và vaccine.

“Đó là khoản đầu tư tốt nhất mà tôi từng thực hiện”, ông [viết](#) trên tờ Wall Street Journal.

“Nhiều thập niên trước, những khoản đầu tư này không phải là những vụ cá cược chắc ăn, nhưng ngày nay, hoạt động đầu tư này hầu như luôn mang lại lợi nhuận lớn.”

Vào tháng 09/2019, ngay trước đại dịch, hồ sơ của Ủy ban Chứng khoán và Giao dịch Hoa Kỳ (SEC) cho thấy tổ chức này đã mua hơn 1 triệu cổ phiếu của BioNTech (đối tác của Pfizer) với giá 18.10 USD/cổ phiếu. Đến tháng 11/2021, tổ chức này đã bán phần lớn số cổ phiếu đó với giá trung bình 300 USD/cổ phiếu.

Ký giả điều tra Jordan Schachtel đã đưa tin rằng tổ chức này đã bỏ túi khoảng 260 triệu USD lợi nhuận — gấp hơn 15 lần khoản đầu tư ban đầu — phần lớn không bị đánh thuế vì được đầu tư thông qua tổ chức đó.

Trong cuốn sách gần đây của mình, “Làm thế nào để Ngăn chặn Đại dịch Tiếp theo”, ông Gates cảnh báo rằng các đại dịch trong tương lai sẽ là mối đe dọa lớn nhất đối với nhân loại và sự sống còn của nhân loại phụ thuộc vào các chiến lược chuẩn bị

cho đại dịch toàn cầu, đồng thời ông tự đặt mình ở vị trí trung tâm trong việc hình thành nghị trình này.

Vào tháng 10/2019, Gates Foundation và Diễn đàn Kinh tế Thế giới (WEF) đã tổ chức sự kiện Event 201, vốn quy tụ nhiều cơ quan chính phủ, công ty truyền thông xã hội, và các tổ chức an ninh quốc gia để tập trận giả với một đại dịch toàn cầu “giả định”.

Các khuyến nghị mấu chốt được đưa ra từ sự kiện này đó là một cuộc khủng hoảng [về sức khỏe] như vậy sẽ đòi hỏi phải khai triển sản xuất các loại vaccine mới, hệ thống giám sát, và kiểm soát thông tin cũng như hành vi của con người, thông qua việc điều phối sự hợp tác và phối hợp giữa các ngành công nghiệp chủ chốt, chính phủ các quốc gia, cũng như các tổ chức quốc tế.

Vài tuần sau khi đại dịch COVID-19 bùng phát, nhiều khía cạnh của “kịch bản giả định” trên đã trở thành một hiện thực rùng rợn.

Gates Foundation — nắm giữ cổ phần của một loạt công ty dược phẩm bao gồm Merck, Pfizer, và Johnson & Johnson, hiện tại đang được ghi nhận là có ảnh hưởng đáng kể đến hướng dẫn trong công tác ứng phó đại dịch trên toàn cầu — cho biết rằng mục tiêu của tổ chức này là “chúng ngừa cho toàn bộ thế giới” bằng vaccine ngừa Covid-19.

Sự thống trị toàn cầu

Gates Foundation đã rót hàng triệu dollar vào việc tài trợ cho các tổ chức phi chính phủ, giới truyền thông, và các cơ quan quốc tế, mang lại cho ông Gates ảnh hưởng chính trị đáng kể.

Những đóng góp tài chính cho giới truyền thông đã thu hút được những tin tức có lợi cho ông Gates. Trang web của tổ chức này khoe khoang rằng họ đã cam kết gần 3.5 triệu USD cho trang tin tức The Guardian trong năm 2020–2023.

Cơ quan quản lý thuốc và các sản phẩm y tế của Vương quốc Anh — MHRA — tiết lộ rằng họ đã nhận được khoảng 3 triệu USD tài trợ từ Gates Foundation vào năm 2022, mà khoản tài trợ này sẽ kéo dài trong nhiều tài khóa.

Ứng cử viên tổng thống Robert F. Kennedy Jr. đã gọi ông Gates là “người đàn ông quyền lực nhất trong lĩnh vực y tế cộng đồng” vì ông ấy đã khiến chiến lược về đại dịch của WHO tập trung chủ yếu vào việc chích vaccine.

Ông Kennedy cho biết trong [một cuộc phỏng vấn](#) rằng WHO đã “cầu xin và phục tùng mọi điều kiện” để có được tài trợ của ông Gates, mà khoản tài trợ này hiện tại đang chiếm hơn 88% tổng số tiền quyên góp từ các tổ chức từ thiện cho WHO.

“Tôi nghĩ [ông Gates] tin rằng bằng cách nào đó ông ấy được ban sứ mệnh thần thánh để mang lại sự cứu rỗi cho thế giới thông qua công nghệ,” ông Kennedy nói. “Ông ấy tin rằng con đường duy nhất để có được sức khỏe tráng kiện là [những thứ] bên trong một ống xi lanh.”

Ông Mark Suzman, Tổng giám đốc của Gates Foundation, đã đáp lại những lo ngại rằng quỹ này “có sức ảnh hưởng đáng kể trong việc thiết lập các nghị trình quốc gia và toàn cầu, mà không cần có bất kỳ trách nhiệm giải trình chính thức nào đối với cử tri hoặc các tổ chức quốc tế”.

Ông Suzman thừa nhận trong [bức thư thường niên năm 2023](#) của ông rằng: “Đúng là với tiền, tiếng nói, và quyền triệu tập của chúng tôi, thì chúng tôi có quyền tiếp cận và sức ảnh hưởng mà nhiều người khác không có.”

“Nhưng chắc chắn rằng — nếu nơi nào có một giải pháp có thể cải thiện sinh kế và cứu mạng sống, thì chúng tôi sẽ kiên trì ủng hộ giải pháp đó. Chúng tôi sẽ không ngừng sử dụng sức ảnh hưởng của mình, cùng với các cam kết tài trợ tiền, để tìm ra giải pháp.”

HOA KỲ LẬT MẶT CSVN DỰNG 21 TRƯỜNG ĐẠI HỌC MẠO DANH HOA KỲ Mộng Tuyền



Ngành giáo dục csVN, trong mắt người Dân lâu nay đã không còn là nơi đặt niềm tin cho con em của mình. Các bậc Phụ Huynh mong muốn đưa con em sang các nước Hoa Kỳ và Tây Âu du học, tuy nhiên khó khăn nhiều nhất là chi phí rất lớn và điều kiện được chấp nhận du học tại các nước này cũng không phải dễ dàng.

Vì vậy đây là cơ hội tốt để ngành giáo dục csVN tạo điều kiện cho các trường đại học mạo danh đến từ Hoa Kỳ, Châu Âu... mọc lên như nấm để thu tiền một cách bất hợp pháp.

Những trường Đại Học mạo danh này, được rất nhiều người ghi danh cho con em mình vào học, hy vọng sẽ được tiếp thu một nền kiến thức tốt đẹp hơn những gì mà

nhà trường csVN đang nhồi nhét vào đầu, và chi phí được “mềm” cũng như sự thuận lợi.

Tuy nhiên học phí của những trường đại học Quốc Tế như vậy cũng không rẻ. Nhiều trường hứa hẹn nếu tốt nghiệp, có thể gửi đi học cao hơn ở các Quốc Gia gốc của trường. Cho nên số lượng Sinh Viên trong nước tham gia học rất đông.

Mới đây, dựa trên kết quả của Hội Đồng kiểm định các trường Đại Học và trường học độc lập từ Mỹ, Tiến Sĩ Mark Ashwill người Mỹ đang làm việc tại Việt Nam đã nêu đích danh 21 trường Đại Học hiện có mặt tại Việt Nam không được công nhận bởi các cơ quan kiểm định giáo dục có thẩm quyền từ Hoa Kỳ. Hay nói đúng hơn csVN đang bị tố cáo vì đã dựng nên 21 trường mạo danh Đại Học Hoa Kỳ để thu tiền bất hợp pháp. Nhưng Bộ Giáo Dục csVN vẫn giữ thái độ im lặng, không phản ứng gì trước tố cáo này từ phía Hoa Kỳ.

Trước đây đã có nhiều sự kiện bị phanh phui như trường Đại Học mang tên Southern Pacific University nơi cấp bằng Tiến Sĩ giả cho Ông Nguyễn Văn Ngọc, phó Bí Thư tỉnh ủy yên Bái và trường đào tạo Quốc Tế Raffles giả danh đến từ Singapore. Hàng trăm Sinh Viên tại trường này đang sở hữu những Chứng Chỉ Quốc Tế vô giá trị nhưng không biết kiện ai. Mãi sau sáu năm, trường này mới bị lật tẩy, và đã hốt hàng đồng tiền từ những Phụ Huynh.

Việc mở một trường học ở Việt Nam không hề đơn giản. Điều Chắc chắn mà ai cũng biết đó là phải lo lót rất nhiều, hoặc được hậu thuẫn bởi một chóp bu cao cấp nào đó, đây có lẽ chính là nguyên nhân của sự im lặng từ Bộ Giáo Dục csVN, việc “bứt Mây động Rừng” là chuyện tất yếu của một chế độ, khi mà quốc nạn tham nhũng đã là căn bệnh không thuốc chữa trong hệ thống cầm quyền đảng csVN.

Tiến Sĩ Mark Ashwill hiện là quản lý của Capstone Việt Nam, và chuyên về phát triển nguồn nhân lực. Việc Ông cho công bố danh sách này không khác gì một quả Bom làm nổ tung ngành giáo dục gian trá của đảng csVN.

Một thể chế được tạo thành từ những con người dối trá, thì mong gì đất nước đó có được nền giáo dục trung thực.

Thảo nào Bà cựu Thủ Tướng Đức Angela Merkel đã đồng ý tuyên bố nhận định của Bà về chế độ cộng sản:

“Tôi lớn lên trong chủ nghĩa cộng sản tại Đông Đức và tôi hiểu rõ về họ: Cộng sản là chủ nghĩa gian trá và man rợ nhất của nhân loại ! Chủ nghĩa cộng sản là một vết nhơ của loài người và thế giới văn minh !”.

•Danh sách 21 trường Đại học không được Mỹ công nhận tại Việt Nam:

Trên trang web cá nhân, TS Mark Ashwill đã nêu đích danh 21 trường Đại Học hiện có mặt tại VN không được công nhận bởi các cơ quan kiểm định giáo dục có thẩm quyền từ Hoa Kỳ.

1) ĐH quốc tế Adam (Adam International University) thuộc Tiểu bang Georgia.

- 2) *ĐH Akamai (Akamai University) thuộc Tiểu bang Hawaii.*
- 3) *ĐH American City (American City University) thuộc Tiểu bang California.*
- 4) *ĐH Di sản Mỹ (American Heritage University) nằm ở phía Nam California.*
- 5) *ĐH American Pacific (American Pacific University). Đây là ĐH được đặt tại Thành Phố Sài Gòn.*
- 6) *ĐH quốc tế American Pacific (American Pacific University – International) thuộc Tiểu bang New Mexico/ California.*
- 7) *ĐH Apollo (Apollo University) Tiểu bang California.*
- 8) *ĐH quốc tế Đại Tây Dương (Atlantic International University) thuộc Tiểu bang Hawaii.*
- 9) *ĐH Capstone (Capstone University) Tiểu bang California.*
- 10) *ĐH Cosmopolitan (Cosmopolitan University).*
- 11) *ĐH Frederick Taylor (Frederick Taylor University) thuộc Tiểu bang California.*
- 12) *ĐH Honolulu (Honolulu University) thuộc Tiểu bang Hawaii.*
- 13) *ĐH Irvine (Irvine University) thuộc Tiểu bang California.*
- 14) *ĐH Quốc tế Mỹ (International American University) thuộc Tiểu bang California.*
- 15) *ĐH Kỹ thuật Paramount (Paramount University of Technology) thuộc Tiểu bang California.*
- 16) *ĐH Pebble Hills (Pebble Hills University) thuộc Tiểu bang Pennsylvania.*
- 17) *ĐH Preston (Preston University) thuộc Tiểu bang California.*
- 18) *ĐH Tây Nam Mỹ (Southwest American University) thuộc Tiểu bang California.*
- 19) *ĐH Nam Thái Bình Dương (Southern Pacific University) thuộc Tiểu bang Delaware.*
- 20) *ĐH quốc tế Washington (Washington International University) thuộc Tiểu bang Pennsylvania.*
- 21) *ĐH quốc tế Berkeley (Berkeley International University), thuộc Tiểu bang Delaware.*

*Mộng Tuyền
Germany (17/5/2023)*