

PHÁ THAI NHI HAY GIẾT THAI NHI?

Vũ Linh



Tin bị xì ra về phán quyết của Tối Cao Pháp Viện liên quan đến chuyện phá thai đã gây chấn động lớn chưa từng thấy. Hiển nhiên, phe DC đã tìm ra -hay có tình chế tạo ra- một đề tài nóng bỏng, giựt gân nhất để làm cái phao hy vọng dân Mỹ sẽ coi chuyện phá thai quan trọng hơn lạm phát, để có thể cứu đảng khỏi chết chìm trong đại thảm họa mùa bầu cử cuối năm nay.

Có thể nói trong lịch sử cận đại Mỹ, ngoài tin về bầu cử tổng thống gian lận năm 2020, có lẽ đây là tin lớn gây chấn động và tranh cãi sôi nổi nhất. Mà vì sôi nổi nhất nên cũng là tin bị xuyên tạc, bóp méo nhiều nhất.

Sự thật thế nào?

Trước hết, ta cần phải xem lại án lệ Roe v. Wade (Roe chống lại Wade) để hiểu câu chuyện cho rõ trước khi bàn luận.

Một bà dân Texas có hai con. Có bầu đứa thứ ba, bà tính toán không đủ khả năng tài chánh, muốn phá thai, nhưng luật Texas cấm phá thai tuyệt đối, ngoại trừ trường hợp cần cứu sống bà mẹ.

Bà này tên là Norma McCorvey, được biết qua các phán quyết tòa dưới tên bí mật là Jane Roe để bảo vệ tính riêng tư của bà khi đó. Bà kiện ông Wade khi đó là bộ trưởng Tư Pháp tiểu bang Texas. Từ đó, có tên 'án lệ Roe chống Wade'. Bà thắng kiện, lên tới tòa kháng án, bà vẫn thắng kiện. Cuối cùng lên tới TCPV.

Ở đây, tháng Giêng năm 1973, qua tỷ lệ 7-2, các thẩm phán cũng ra phán quyết bà thắng, dựa trên nguyên tắc căn bản của Hiến Pháp liên bang là tôn trọng quyền riêng tư của bà -privacy rights-, nghĩa là đây là quyết định có tính hoàn toàn riêng tư của cá nhân bà, do đó, bà có quyền phá thai, dù Hiến Pháp liên bang không ghi bất cứ gì về phá thai, cấm hay không cấm.

Nhưng TCPV cũng phán quyền này không tuyệt đối và cần phải được cân nhắc so với tình trạng sức khỏe của bà cũng như tình trạng của thai nhi. Do đó, TCPV chỉ cho phép phá thai có hạn kỳ: trong ba tháng đầu sau khi mang thai, chính quyền không có

quyền cấm cản phá thai, trong tam cá nguyệt thứ nhì, chính quyền có quyền ra luật giới hạn vừa phải, tới tam cá nguyệt thứ ba -bắt đầu từ tháng thứ Bảy- thì không còn được phá thai nữa, ngoại trừ trường hợp đặc biệt thai đe dọa tính mạng hay sức khỏe của bà mẹ.

Án lệ này từ đó đến nay đã trở thành một thứ luật cả nước chấp nhận và thi hành, lần át tất cả các luật phá thai của tất cả các tiểu bang.

Bản nháp bị xì ra theo đó TCPV sẽ phán quyết thu hồi lại án lệ này vì án lệ vi phạm Hiến Pháp liên bang ngay từ đầu, xen chân vào một chuyện thuộc thẩm quyền của tiểu bang.

https://en.wikipedia.org/wiki/Roe_v._Wade

Câu chuyện xì tin về án lệ Roe v. Wade đã được phe ta ôm cứng và xuyên tạc tới đa và cố gắng biến thành một thứ trưng cầu dân ý trong cuộc bầu quốc hội cuối năm nay. Trưng cầu dân ý về một vấn đề hết sức phức tạp và nhạy cảm, nhưng được giản dị hóa tới đa, xem ý dân ủng hộ đảng DC, giữ án lệ nghĩa là cho phép phá thai, hay ủng hộ đảng CH thu hồi án lệ, nghĩa là cấm phá thai.

Với hy vọng sẽ khích động được giới trẻ, nhất là phụ nữ trẻ đi bầu thật đông để cứu đảng. Làm như thể TCPV khi thu hồi Roe v. Wade đã ra luật tuyệt đối cấm phá thai trên cả nước. Bất kể sự thật hoàn toàn khác xa, nhưng thâm kế, phe ta cứ bóp méo và xuyên tạc, khua chiêng trống long trời lở đất.

Đọc tin tức thời sự tuần rồi, dường như những tin về chuyện này đã chiếm trọn các trang đầu hay tit lớn nhất của truyền thông. Chỉ vì lý do giản dị là truyền thông cũng đang cố thổi phồng, tiếp tay đồng minh cấp tiến là đảng DC để xuyên tạc, hù dọa dân Mỹ.

Một con vẹt tị nạn diều ngoa ở Texas, tự phong luật sư đã 'hoành tráng' tố cáo "đảng CH cài người xâm nhập vào TCPV để hủy bỏ quyền lựa chọn của người phụ nữ". Vài con vẹt khác hý hứng phổ biến lại qua emails cho thiên hạ thấy cái ngu hay cái lừa đảo của họ. Tuyệt đối chẳng có chuyện TCPV 'hủy bỏ' bất cứ quyền gì của phụ nữ.

Qua việc thu hồi án lệ Roe v. Wade, TCPV chỉ thu hồi một án lệ liên bang thôi, nghĩa là trao lại cho các tiểu bang quyền ra luật phá thai riêng của mỗi tiểu bang, có thể khó hơn cũng có thể dễ hơn án lệ Roe v. Wade.

Trong 50 tiểu bang Mỹ, đại khái có khoảng 30 tiểu bang theo bảo thủ CH có thể ra luật gắt hơn, nhưng cũng vẫn còn 20 tiểu bang theo cấp tiến DC có thể sẽ ra luật dễ dãi hơn, thậm chí có thể cho phá thai ngay cả sau khi thai nhi đã ra khỏi lòng mẹ.

Nhìn vào thực tế, không có biên giới gì giữa các tiểu bang, nghĩa là nếu tiểu bang Texas có luật phá thai gắt gao chẳng hạn, các bà Texas mang thai vẫn có thể chạy qua Cali phá thai dễ dàng hơn. Chẳng có chuyện nước Mỹ cấm phá thai toàn diện như hù dọa thô bỉ.

Hơn nữa, việc bổ nhiệm một thẩm phán vào TCPV sao có thể gọi đó là "cài người vào TCPV"? Thế như cụ Biden vừa bổ nhiệm bà thẩm phán Ketanji Brown Jackson

vào TCPV, đó có phải là đảng DC "cài người vào TCPV" để ra luật tha hồ giết thai nhi không?

Dưới đây là những mẫu tin tiêu biểu nhất về phản ứng đối với việc thu hồi Roe v. Wade:

Phản ứng của chính trị gia

- Lãnh tụ khối DC trong thượng viện, TNS Schumer ra trước đồng nghiệp hùng hồ đọc diễn văn sỉ vả TCPV và cam kết sẽ bảo vệ quyền phá thai của phụ nữ cho tới chết. Nghe thật kinh khiếp! Chính trị gia tất cả đều là chuyên gia nổ, dao to búa lớn hơn người.

Vấn đề là ông Schumer sẽ làm được gì tới chết? Câu trả lời giản dị: chẳng làm được gì hết. Nếu TCPV thu hồi án lệ Roe v. Wade, thì ông Schumer hay bà Pelosi hay cả cụ Biden cũng chẳng ai làm được gì hết. Chưa kể ông Schumer chỉ là thề sống chết cho một chuyện không có thực vì thật ra, chẳng ai cấm phá thai hoàn toàn hết.

Dĩ nhiên là các lãnh tụ đảng DC có thể hợp tác với nhau, ra một luật thay thế cái án lệ Roe v. Wade này, và TCPV cũng đành chịu, nhưng trong tình trạng phân hóa chính trị hiện nay, ra luật, bất cứ luật nào, chẳng dễ chút nào, nhất là khi cái luật phá thai này đang và sẽ gây tranh cãi hơn tất cả mọi luật nào khác, kể cả luật cấm bán súng.

Sự thật là thượng viện đã đưa ra một dự luật về phá thai tự do, thay thế án lệ Roe v. Wade, nhưng thất bại vì không đủ túc số (đọc thêm dưới đây).

- Bà thượng nghị sĩ xã nghĩa nặng Elizabeth Warren đã lên tiếng đòi hủy bỏ thủ tục gọi là 'filibuster' để phe DC chỉ cần 50 phiếu trong thượng viện - thay vì 60 nếu còn filibuster- để có thể ra luật mới cho các bà ham vui tha hồ phá thai tự do. Vấn đề là thủ tục filibuster cũng chẳng phải chuyện dễ luôn.

Trong quá khứ gần đây, có cái thông lệ là cứ đảng nào, bất kể DC hay CH, hễ nắm đa số là hô hào đòi hủy filibuster, để rồi chính cái đảng đó, khi rơi vào thế thiểu số, lại đảo lười hô hào bảo vệ filibuster tới chết. Chính vì tình trạng tráo trở đó mà trong thượng viện, trong cả hai chính đảng, vẫn còn một số thượng nghị sĩ đủ tinh táo suy nghĩ xa để chống lại việc thu hồi filibuster, và cho đến nay vẫn chưa kiếm đủ túc số phiếu để thu hồi.

Bà Warren lên tiếng sau khi có tin thượng viện có thể họp tuần này để biểu quyết một luật phá thai mới, nhưng sẽ không đủ 60 phiếu để thông qua.

- Bà chủ tịch hạ viện, Nancy Pelosi công khai tuyên bố những nỗi loạn chống đối TCPV hoàn toàn chính đáng vì họ tức giận có lý do chính đáng.

- Bà bộ trưởng Ngân Khố Janet Yellen bất ngờ tuyên bố "chống phá thai rất có hại cho kinh tế". Chẳng ai hiểu tại sao và bà cũng chẳng giải thích thêm. Thượng nghị sĩ CH Tim Scott đã lên tiếng chất vấn, yêu cầu giải thích nhưng bà Yellen không trả lời.

- Phát ngôn viên Tòa Bạch Ốc, bà Jen Psaki cho biết cụ Biden không lên tiếng trước các cuộc biểu tình chống TCPV vì đã chẳng có gì bạo động, tất cả các cuộc biểu tình chống đối đều 'chính đáng' đúng như bà Pelosi đã nhận định và diễn ra trong ổn định.

Ngay cả các biểu tình trước nhà các thẩm phán, 'khủng bố tinh thần' các thẩm phán cũng ô-kê vì không có bạo động, tấn công vào nhà. Hiên nhiên các vị này chỉ có một mắt, chỉ nhìn thấy bạo động trong khối dân biểu tình ủng hộ Trump, còn dân biểu tình phe ta thì toàn là biểu tình trong 'ôn hòa', kể cả khi ném bom molotov hay đánh nhau với cảnh sát.

- Siêu hơn cả là cảnh đảo lười của chính cụ Biden. Như DĐTC này đã viết trong trang Tin Tức tuần rồi, chính cụ Biden, khi còn là thượng nghị sĩ, đã là một trong những người đòi thu hồi Roe v. Wade, ồn ào nhất.

Cụ Biden nhậm chức thượng nghị sĩ lần đầu tiên năm 1973, đúng 17 ngày sau án lệ Roe v. Wade và 'hoành tráng' tuyên bố "tôi không ưa án lệ này" ("I don't like it"). Khi đó, ông công khai nhấn mạnh "Quyền phá thai không hề có trong Hiến Pháp" do đó, TCPV KHÔNG có quyền ra phán quyết bắt buộc phải chấp nhận phá thai. [<https://www.nationalreview.com/corner/when-biden-was-pro-life/>].

Bây giờ, cụ Biden đảo lười, tuyên bố "Hiến Pháp cho phép phá thai", bất kể việc cả thế giới đều có thể vào đọc Hiến Pháp liên bang Mỹ để con mắt mà không hề thấy một chữ nào về quyền phá thai hay cấm phá thai. Cụ Biden, không khác gì các chính trị gia chuyên nghiệp, luôn luôn có cái biệt tài muốn nói ngược nói xuôi gì thì cứ nói, bất cần sự thật, vì cụ có sau lưng cả lô chuyên gia và nhà báo phe ta đồng hành, biện giải, 'ràng thì là mà' giúp cụ, để hy vọng kiểu Goebbels, xuyên tạc miết rồi cũng sẽ có người tin thôi.

Tin mới: tuần rồi, phe DC tại thượng viện tung ra dự luật mới, áp đặt chính sách phá thai dễ dãi nhất trên cả nước, thay thế án lệ Roe v. Wade, nhưng thất bại vì chỉ đạt được tỷ lệ 49-51 khi TNS DC Joe Manchin nhẩy rào, bỏ phiếu chống cùng với tất cả 50 thượng nghị sĩ CH.

Điểm đặc biệt trong dự luật là trong nguyên dự luật, tuyệt đối không dùng danh từ 'phụ nữ' - 'woman' - một lần nào, mà thay vào đó, chỉ dùng danh từ 'người' - 'person'. Làm như thế đàn ông cũng có thai được vậy! Văn hóa 'thức tỉnh' hay văn hóa khủng điên?

Phản ứng của truyền thông cấp tiến

Nói chung, như mọi người đều biết, truyền thông cấp tiến nhẩy dựng hơn đĩa phải với dĩ nhiên. Trong khi truyền thông bảo thủ hý hửng ăn mừng. Ta không cần bàn thêm nữa.

Điều đáng bàn ở đây là cũng có vài tiếng nói 'trái chiều' trong truyền thông cấp tiến, hậu thuẫn việc thu hồi Roe v. Wade, hay chỉ trích thái độ phe đảng cuồng chống TCPV của truyền thông.

- Trên CNN (vâng CNN đấy!!!), một bà nhà báo đã hoan nghênh quyết định của TCPV thu hồi Roe v. Wade. Theo bà Alice Stewart này, bà đã từng 'tự bịt mũi' để bầu cho ông Trump làm tổng thống. Bà không phải là một thứ cử tri cuồng Trump chết bỏ, và bà có nhiều lo ngại về cá nhân cũng như cá tính con người ông Trump.

Tuy nhiên bà vẫn bầu cho ông Trump vì bà tin ông này là bảo thủ và sẽ có những chính sách bảo thủ thật, đặc biệt là sẽ bỏ nhiệm những người có quan điểm bảo thủ vào các tòa, nhất là TCPV. Và bà đã vui mừng khi thấy TT Trump đã bỏ nhiệm ba vị

thẩm phán vào TCPV và cả ba đều biểu quyết thu hồi án lệ phá thai liên bang. Lá phiếu của bà đã được tương thưởng đích đáng nhất.

- Những ai theo dõi anh Bill Maher trên đài HBO tất biết anh này là một bình luận gia cấp tiến cực đoan nhất, đã 'sống và nổi tiếng' nhờ đã đánh các TT Bush con và Trump tàn bạo nhất. Vậy chứ lạ lùng thay, anh này mới đây đã lên tiếng tố cáo các đồng nghiệp cấp tiến trong vụ thu hồi Roe v. Wade. Theo anh Maher, truyền thông dòng chính đã hù dọa sảng, không hơn không kém. Anh Maher liệt kê ra một lô chuyện đáng lưu ý:

- Việc thu hồi Roe v. Wade chẳng có một lý ảnh hưởng nào đến các việc như hôn nhân đa chủng tộc -interrace marriage- hay hôn nhân đồng tính gì hết; bằng chứng cụ thể nhất: thẩm phán da đen trong TCPV Clarence Thomas chống phá thai cực đoan nhất cũng là người có vợ da trắng.

- Chính sách phá thai của các nước cấp tiến Tây Âu như Đức, Pháp, Ý, Tây Ban Nha và cả Thụy Sĩ, khó khăn hơn xa chính sách của Mỹ hiện nay; do đó việc la hoảng Mỹ đang tụt hậu trong vấn đề gọi là 'bảo vệ nữ quyền' là chuyện phịa.

- Đại đa số những người chống phá thai chính là các phụ nữ.

- Theo anh Maher, hô hoán thu hồi Roe v. Wade sẽ mang nước Mỹ về tình trạng trước 1973, chống phá thai toàn diện là tuyên truyền phịa.

- Việc bênh vực Roe v. Wade dựa trên lý luận đó là 'luật hiện hữu không thay đổi được' là chuyện bá láp. Tất cả những rước khi có cuộc cách mạng dân quyền giải thoát gông cùm nô lệ trên cổ dân da đen thì việc kỳ thị, nô lệ dân da đen cũng đã từng là luật hiện hành rồi đó, sao lại thay đổi được? Tóm lại, chẳng có gì không thay đổi được.

- Theo anh Maher, câu chuyện rất giản dị, nếu anh thích sinh mạng trẻ con thì anh chống phá thai, nếu anh thích phụ nữ ham vui thì anh ủng hộ phá thai.

- Anh Maher kết luận: đừng khích động sự sợ hãi, hay thành thật.

- Một anh bình luận gia cấp tiến cuồng khác là James Carville, cựu quân sư của TT Clinton, lớn tiếng công kích đảng DC của chính anh ta. Theo anh Carville, đảng CH đã có can đảm trực diện những vấn đề lớn của đất nước mà không sợ mất hậu thuẫn, mất phiếu, chẳng hạn như chuyện phá thai, là chuyện anh Carville ủng hộ.

Trong khi đảng DC hiển nhiên mất phương hướng, lo tranh cãi những chuyện vớ vẩn như nên tránh ăn thịt, hay cãi nhau về việc xưng hô ông hay bà, anh hay chị,... Anh Carville đã tố cáo đảng DC chỉ làm toàn những chuyện ... ngu xuẩn (nguyên văn "stupid shit"), chẳng hạn như đã từng đòi giải tán cảnh sát, hay hô hào cho những chuyện 'thực tình ngớ ngẩn', hay vung tiền vận động tranh cử cho những ứng cử viên hoàn toàn vô vọng như vận động cho ông James Harrison tại thành đồng CH South Carolina của thượng nghị sĩ Lindsey Graham.

Phản ứng của dân

Về phía dân, đám phụ nữ trẻ cấp tiến muốn tha hồ ham vui nhưng không thích hậu quả và tinh thần trách nhiệm nên chủ trương vui chơi thả dàn để rồi nếu có chuyện tai nạn có bầu xảy ra, tha hồ đi phá cho tiện.

- Một nhóm quá khích đã biểu tình trước một nhà thờ, vờ đầy đủ hò hét, khẩu hiệu lăng nhăng tấn công công giáo về chuyện mà họ cho là vì công giáo nên mới có chuyện cấm phá thai. Thậm chí, có người đã ném bom xăng molotov vào nhà thờ tuy không gây thiệt hại gì.

- Một nhóm người khác đã tung địa chỉ cá nhân các thẩm phán TCPV chống Roe v. Wade lên trang mạng, hô hào dân đến đó biểu tình, khủng bố tinh thần các thẩm phán này. Lạ lùng thay -hay thật ra chẳng có gì lạ?-, cụ Biden đã im lặng, không dám khuyến khích nhưng cũng chẳng tìm cách ngăn cản đám cuồng quá khích đến phá nhà các thẩm phán. Biết đâu đám quá khích đó ra tay quá đà khiến một thẩm phán thiệt mạng hay tàn phế, hay sợ quá từ chức, sẽ tạo ngay dịp may hiếm có cho cụ Biden bổ nhiệm thêm một thẩm phán cấp tiến thay thế?

- Liên tục mấy ngày liền, đã có nhiều cuộc biểu tình tại Los Angeles chống phán quyết của TCPV. Các cuộc biểu tình đã biến thành bạo động khi người biểu tình đánh nhau mạnh với cảnh sát. Các cuộc biểu tình đều mang mục đích đòi tiếp tục giữ quyền phá thai trong khi tổ cáo TCPV muốn cấm phá thai. Cụ Biden cũng im lặng không đả động gì. Hiển nhiên, những người biểu tình đã là những nạn nhân của xuyên tạc từ khối cấp tiến, từ truyền thông dòng chính và từ đảng DC khi họ nghĩ TCPV đã ra phán quyết cấm phá thai.

Trong khi sự thật là TCPV chỉ thu hồi quyền hạn của liên bang để trao trả lại quyền quyết định và ra luật cho các tiểu bang theo đúng Hiến Pháp liên bang. Cái mĩa mai vô lý là dân Cali, là tiểu bang cấp tiến hạng siêu, sẽ có dịp ra luật phá thai dễ dàng nhất nước, sao lại biểu tình phản đối ở Cali? Có phải vì họ hiểu lầm là phán quyết của TCPV sẽ cấm phá thai hoàn toàn không?

Phản ứng của TCPV

Tác giả viết phán quyết, thẩm phán Samuel Alito đã im lặng không lên tiếng. Nhưng đã có hai vị lên tiếng.

- Chánh thẩm phán John Roberts đã xác nhận bản nháp đó có thật, nhưng cũng đã tỏ rất bức tức vì chuyện xì tin có một không hai này. Cho đến nay, chưa bao giờ có chuyện nguyên một bản nháp phán quyết đã bị tiết lộ ra. Ông Roberts đã ra lệnh cảnh sát TCPV điều tra, tìm cho ra thủ phạm, để bảo vệ uy tín của TCPV. Theo một số bình luận gia, việc hết sức trọng đại này không thể nào là việc làm càn của một phụ tá tép riu nào, mà phải là một mưu đồ lớn, có nhiều hậu thuẫn lớn hoặc từ phe DC trong quốc hội hoặc từ ngay Tòa Bạch Ốc, vì hệ quả của việc xì tin này đi xa hơn câu chuyện phá thai, mà sẽ có tác động rất lớn trong cuộc bầu quốc hội cuối năm nay, và tin này rất có thể là cái phao cứu đảng DC, kích động khối cử tri trẻ, nữ giới và cấp tiến nhất.

- Thẩm phán da đen duy nhất, cũng là bảo thủ nhất, ông Clarence Thomas, bình luận về những sĩ vả chống TCPV cũng như về những biểu tình, ... cho biết không có một định chế lớn nào có thể bị xoay chuyển bởi những áp lực chống phá bạo động kiểu này.

Theo nhiều tin khác bị xì ra, thẩm phán Alito đã viết bản nháp này từ tháng Hai rồi. Sau đó, bản nháp đã được chuyển cho tất cả các thẩm phán khác để họ góp ý. Trong khi đó, chánh thẩm phán Roberts có khuynh hướng ôn hòa, cũng muốn thu hồi Roe v. Wade, nhưng qua từng bước một, trong một thời gian dài hơn, đang tìm cách thuyết phục các đồng nghiệp bảo thủ, nhất là hai vị bảo thủ tương đối ôn hòa hơn là ông Kavanaugh và bà Barrett, nên theo phương thức của ông để tránh gây xúc động và tranh cãi quá lớn.

Cho đến nay, tất cả đều còn trong vòng thảo luận trong nội bộ TCPV khi chưa có biểu quyết chính thức, và hình như cũng chưa có thẩm phán nào thay đổi ý kiến, nghĩa là vẫn có tỷ lệ 5-3 muốn thu hồi Roe v. Wade, với chánh thẩm Roberts chưa có quyết định cuối cùng.

Chuyện đặc biệt: Bà cố thẩm phán Ruth Bader Ginsburg khi còn sống, là người ủng hộ phá thai, nhưng lại chống án lệ Roe v. Wade. Bà cho là Hiến Pháp liên bang không ghi gì về phá thai, do đó TCPV đứng ra không có quyền ra án lệnh cho phá thai trên cả nước.

Ý kiến Vũ Linh

Trước hết, nói về vụ xì tin tối mật.

Thực trạng ở cái xứ này là chẳng có gì có thể gọi là bí mật, và cũng chẳng còn người nào đủ tự trọng để tôn trọng những nguyên tắc đạo đức hay ngay cả quyền lợi an ninh quốc gia. Tất cả mọi người đều sẵn sàng làm đủ mọi chuyện bất kể bản thiu hay vô đạo tới đâu chỉ vì cái tính hiếu thắng, muốn tranh thắng cho chính mình bằng mọi giá, nếu không muốn nói tới cái tính ... mê tiền, làm tất cả mọi chuyện vì tiền.

Kiểu như xì tin mật cho báo chí đôi lấy ít tiền, viết hồi ký xì tin mật hay ngay cả chế tin phịa, nói xấu, bôi bác để kiếm tiền bán sách, tố cáo/phản bội lung tung, kể cả bạn bè chí thân, người thân thích, họ hàng, đồng nghiệp, xép cũ hay thuộc hạ cũ, ... Những thứ gọi là lương tâm, nhân cách, tự trọng, trung hiếu nghĩa, ... tất tần tật đều trở thành loại cảm tính mà cộng sản gọi là những sản phẩm lãng nhãng của tiểu tư sản.

Chuyện đáng lưu ý là cả đảng DC từ cụ Biden đến các lãnh tụ đảng, cho tới truyền thông phe ta, dường như chẳng có một ai thắc mắc chuyện một tin tối mật đã bị xì ra từ ngay TCPV, là cơ quan đầu não cao nhất của hệ thống tư pháp Mỹ. Làm như thế tất cả đều hoan hỷ với loại tin này vì được xì ra để giúp họ. Chẳng ai thấy cái nguy cơ của việc xì các tin tối mật ra hết. Có hại cho cả nước hay không, không cần biết, cứ có lợi cho đảng ta là ô-kê. Bí mật quốc gia đã không còn gì nữa, mà chỉ còn bí mật đảng phái thôi.

Các xứ độc tài sống trong bí mật bí bùng khi dân cả nước bị Nhà Nước bịt mắt bịt tai để họ dễ tuyên truyền, tẩy não dân. Nhưng không phải vì vậy mà các xứ tự do dân chủ không thể có bí mật quốc gia nào nữa.

Một chuyện đáng nói là thái độ thụ động hiển nhiên có tính toán của cụ Biden.

Những tin về dân nổi loạn kéo nhau xuống đường đánh nhau với cảnh sát, hay kéo nhau tới tư gia các thẩm phán TCPV để khủng bố tinh thần họ, nếu nhìn dưới khía cạnh luật pháp thuần túy, là những hành động hiển nhiên phạm pháp không có luật nào bào chữa hay bênh vực được.

Cụ Biden nghĩ sao về chuyện bạo loạn này? Dĩ nhiên cụ Biden không lên tiếng, một phần vì sợ mở miệng là nói nhảm, nhưng phát ngôn viên Tòa Bạch Ốc, bà Jen Psaki đã trả lời câu hỏi của các nhà báo một cách rất rõ ràng. Bà Psaki cho biết cụ Biden rất thông cảm đám dân phản loạn, rất hiểu sự giận dữ và lo ngại của họ, nên cụ không lên án hành động tạo rối loạn đó, không tìm cách ngăn cản, mà cụ chỉ kêu gọi không nên bạo động thôi, chứ tranh đấu chống thì cần làm.

Quý vị độc giả tinh ý một chút có thấy chuyện này nghe quen quen không?

Quý vị có nhớ lại vụ biểu tình bạo động tấn công quốc hội ngày 6/1/2021 không? Ngày đó, cả trăm ngàn người xuống đường bao vây quốc hội để bị gọi là 'khủng bố tinh thần' các dân biểu và nghị sĩ, âm mưu đảo chánh. TT Trump ban đầu cũng có lên tiếng 'thông cảm' với sự bức tức và lo sợ của đám dân biểu tình và không tìm cách ngăn cản ngay từ đầu, rồi sau đó, ông cũng kêu gọi mọi người không được bạo động.

Phe ta ồn ào tố cáo TT Trump trong cái im lặng đó, thật ra đã có tình khuyến khích dân nổi loạn. Thậm chí, hạ viện còn mang cả TT Trump ra đàn hặc nữa.

Nghe không khác gì những chuyện đang xảy ra. Thế thì chừng nào ta mới thấy hạ viện mở cuộc điều tra về những tấn công TCPV, và điều tra vai trò của cụ Biden xem cụ có đang im lặng để xách động đám này không nhỉ? Có ai nghĩ tới việc đàn hặc cụ Biden không nhỉ? Quý độc giả nào nghĩ hạ viện do DC đang kiểm soát sẽ mở cuộc điều tra thì bảo đảm sẽ được giải Nobel về tính... ngây thơ ngay.

Đảng CH đang kêu gọi mở cuộc điều tra việc xì tin từ TCPV, nhưng trong thế thiếu số hiện nay, thật ra chẳng làm gì được. Nếu CH chiếm được đa số tại hạ viện hay thượng viện cuối năm nay, thì sự thế sẽ thay đổi.

Vấn đề quan trọng đáng nói bây giờ là chính câu chuyện phá thai.

Trên căn bản, văn hóa Á Đông khác rất xa cái 'văn hóa thức tỉnh' ta đang thấy được quây tung trời hiện nay trên xứ Mỹ này. Đó là đề tài diễn đàn này đã bàn qua tuần rồi.

Riêng về chuyện phá thai, phải nhìn nhận ngay đây là một thứ 'sáng kiến' của văn minh Âu Mỹ mà nói chung, các dân Á Đông, từ Tàu đến Ấn Độ, chịu ảnh hưởng Phật giáo, cả dân La Tinh, và dân da đen, chịu ảnh hưởng lớn của Công giáo, hay ngay cả dân Trung Đông dưới ảnh hưởng của Hồi giáo, cũng không hề hời gì. Nôm na ra, chẳng có tôn giáo nào cổ võ cho phá thai hết.

Dĩ nhiên việc định nghĩa khi nào thai nhi trở thành 'người' không thể bị giết dễ dàng, có nhiều khác nhau giữa các tôn giáo cũng như giữa các văn hóa, nhưng nói chung, chẳng ai thấy cái 'lô-gíc' cho việc phá thai thả giàn, ngoài cái lý vô văn ham vui, vô trách nhiệm, hay cái lý do nghiêm chỉnh hơn là lý do tài chánh gia đình.

Ngay cả cái lý do tài chánh gia đình cũng chẳng thể nào biện minh được việc phá thai thả giàn, đặc biệt là phá thai rất muộn. Nếu có lý do chính đáng để phá thai thì sao lại phải đợi tới khi có thai tới sau 6-7-8 tháng, khi thai nhi đã đầy đủ bộ phận, có thể ra đời và sống bình thường, thậm chí cận kề ngày sanh, để phá thai? Phá thai ngay trong hai ba tháng đầu, có ai cấm cản đâu?

Nói chuyện thực tế, không phải tất cả các bà ủng hộ phá thai đều thuộc loại ham vui, vô trách nhiệm. Rất nhiều gia đình sống trong điều kiện tài chánh eo hẹp mà thêm một miệng ăn là một gánh nặng lớn. Cũng có nhiều trường hợp chưa có chồng mà mang thai thì hiển nhiên không phải là chuyện 'lý tưởng' cả trên mặt tài chánh lẫn trên phương diện đạo lý. Do đó, nhiều khi phá thai là một nhu cầu bất đắc dĩ cần thiết thật. Tuy vậy trong những hoàn cảnh này, dù sao cũng vẫn có nhiều cách để 'cẩn thận' hơn, chẳng hạn như uống thuốc ngừa thai, mang bao cao su, tránh quan hệ vài ngày,...

Ở đây, phải nói có nhiều tiếng nói bảo thủ đang ‘thừa thắng xông lên’, đòi cấm luôn thuốc ngừa thai. Theo ý kiến cá nhân, đây có lẽ là đã đi quá xa. Thuốc ngừa thai chỉ là không tạo ra đủ điều kiện để có thai nhi, tức là chưa có thai nhi, cũng không khác gì mấy việc tránh giao hợp trong những ngày ‘nguy hiểm’, chẳng có gì là tội tình hết.

Cái mâu thuẫn khổng lồ mà hình như cho đến nay, phe cấp tiến chưa ai có một biện giải thỏa đáng: đó là việc một mặt phe cấp tiến nhất quyết đòi cho phá thai tự do, nghĩa là đòi quyền giết chết thai nhi tự do dù thai nhi chẳng có một tội lớn nhỏ nào ngoài cái tội chui vào bụng một bà; mặt khác cũng cái phe cấp tiến đó lại nặng nề đòi hủy bỏ án tử hình cho những tội nhân phạm những tội tày trời kinh khiếp nhất, nghĩa là nhất quyết thề bảo vệ mạng sống của những tay sát nhân tay đầy máu.

Thế nghĩa là gì? Mạng thai nhi vô tội đáng liêng công, trong khi mạng sát nhân tàn bạo nhất lại cần bảo vệ đến cùng sao? Cụ nào hiểu được cái hợp tình hợp lý của lập luận này, xin vui lòng giải thích, kẻ này xin tạ ơn.

Nói chung, chính quyền Biden với sự tiếp tay tích cực của truyền thông phe ta, đã và đang cố ôm chầm và thổi phồng câu chuyện TCPV tính thu hồi Roe v. Wade, làm đề tài tranh cử chính, khóa lấp tất cả những thất bại khác, nhất là nạn lạm phát.

Câu hỏi lớn là chiến thuật xuyên tạc của khối cấp tiến sẽ thành công hay thất bại trong mưu toan kiếm phiếu cho cuộc bầu quốc hội cuối năm nay? Vấn đề không dễ cho phe DC. Đây là đề tài hết sức nhạy cảm và dễ xuyên tạc, dễ khai thác thật. Nhưng mặt khác, còn nửa năm nữa để thiên hạ bình tĩnh lại và suy nghĩ kỹ hơn về quyết định của TCPV. Hơn thế nữa, các thất bại khác của cụ Biden thật ra quá lớn, nhất là vấn đề vật giá leo thang quá mạnh và quá nhanh, không có một vấn đề nào có thể khóa lập được.